

**48ª  
ASAMBLEA  
ANUAL**



**FEDECAMARAS**

**NUESTRA  
PROPUESTA  
AL  
PAIS**

## INDICE

Pág.

### PRIMERA PARTE: EL POSICIONAMIENTO

I) EL ENTORNO DE LA ECONOMIA PRIVADA.....	1
1. CRECIMIENTO CICLICO E INESTABLE.....	1
2. UNA MECANICA OPERATIVA QUE CONSPIRA CONTRA LA FORTALEZA DE LA ECONOMIA PRIVADA.....	2
3. LA ECONOMIA PRIVADA LIDERIZANDO EL CRECIMIENTO...	4
II) EL PENSAMIENTO EMPRESARIAL.....	7
III) QUE HEMOS SIDO? Y DONDE ESTAMOS?.....	10
1. QUE HEMOS SIDO?.....	10
2. DONDE ESTAMOS?.....	12

=====

### SEGUNDA PARTE: LAS ASPIRACIONES

IV) QUE PAIS QUEREMOS?.....	24
1. EL PROBLEMA CENTRAL.....	24
2. QUE PAIS QUEREMOS?.....	25
3. QUE SOCIEDAD QUEREMOS?.....	32
V) LA MODERNA MISION DEL ESTADO.....	37
VI) LA MISION DEL SECTOR PRIVADO.....	39
1. PRINCIPIOS ESTRATEGICOS.....	39
2. OBJETIVOS ESTRATEGICOS.....	40
3. LAS TAREAS INMEDIATAS DEL SECTOR PRIVADO.....	42

=====

### TERCERA PARTE: LA PROPUUESTA 1

**48ª  
ASAMBLEA  
ANUAL**



**FEDECAMARAS**

**NUESTRA  
PROPUESTA  
AL  
PAIS**

**EL POSICIONAMIENTO  
(1ª PARTE)**

**CIUDAD GUAYANA  
MIERCOLES 15, DE JULIO DE 1992**

## NUESTRA PROPUESTA AL PAIS

### Primera parte: EL ENTORNO DE LA ECONOMIA PRIVADA

#### 1. CRECIMIENTO CICLICO E INESTABLE

En este documento se quiere transmitir la idea de que, a pesar de las difíciles circunstancias actuales e independientemente del momento que estamos viviendo, el que la economía venezolana pueda crecer sostenida y establemente en un período largo y, a la vez, pueda producir ingresos y salarios reales crecientes, bien distribuidos, depende de que seamos capaces de construir una economía privada fuerte y competitiva, no sujeta al desideratum y las fluctuaciones de la política y la situación fiscal. De lo contrario el ciclo expansivo y recesivo, característico de la economía venezolana en los últimos años no sólo se repetirá, con las impredecibles consecuencias que ya son más que evidentes, sino que alojara en su seno la incapacidad de la misma economía privada para producir crecimiento y bienestar a largo plazo.

La experiencia venezolana ha demostrado fehacientemente que todos los intentos de ajuste y reajuste de la economía, incluyendo el último intento de 1989 hasta la fecha, no han logrado superar la extrema dependencia del crecimiento de la economía del comportamiento del sector público. De hecho, en los tres ciclos de ajuste (1982/1984/1989) la recuperación económica ha tenido que ver, directa o indirectamente, con programas de inversión de origen

público. También la experiencia demuestra que allí se encuentra la raíz misma de la inestabilidad económica y política, ya que, ~~si~~ no logramos proyectar o imaginar la viabilidad de una economía privada, mucho más independiente de los impulsos del sector público, la senda de crecimiento de largo plazo estará siempre comprometida y viviremos de inestabilidad en inestabilidad. Es evidente que alcanzar la prosperidad y el bienestar en esas condiciones es, como se ha demostrado en los últimos años, materialmente imposible. En el caso venezolano, como veremos, "pensar en muchos años" es equivalente a dejarle el juego del crecimiento a la economía privada.

## 2. UNA MECÁNICA OPERATIVA QUE CONSPIRA CONTRA LA FORTALEZA DE LA ECONOMÍA PRIVADA

Esta "mecánica operativa" de la economía venezolana, en la que las inversiones públicas impulsoras de crecimiento movilizan la economía privada y sustituyen las reglas del juego que harían a esta prosperar, se puede mantener, mientras la abundancia de recursos fiscales lo permitan.

En la medida que la brecha fiscal se agranda y se ahoga la expansión económica, la economía privada vuelve a encontrar su ciclo recesivo. En esas circunstancias los ingresos reales se contraen, el ciclo se profundiza y solo se recupera un cierto auge cuando el sector público vuelve a inyectarle recursos a la economía.

Esta "mecánica operativa" la acompañó, durante casi 30 años, el esquema de sustitución de importaciones, en el que el auge del mercado interno movilizado por las inversiones públicas, le daba aliento a los ingresos y a la producción privada. Otra vez, en la medida en que se producían las crisis fiscales, en esa misma medida entra en crisis toda la economía, y con ella la economía privada, orientada plenamente al mercado interno y motorizada por el gasto público. Quizás los únicos momentos en que este modelo se intenta romper o se rompe timidamente es cuando algunas industrias privadas, por lo demás en proporciones insignificantes, comienzan a exportar y a depender del mercado externo. Pero su dependencia de la tasa de cambio es tan extrema que el resultado lo que hace es reforzar la mecánica anterior. La demanda del sector privado por "reglas del juego" del tipo economía de mercado, libre iniciativa, garantías económicas, etc, las que a lo largo de la historia y la experiencia caracterizan una economía capitalista descentralizada, es opacada por ese crecimiento "espúreo" que experimenta la economía privada. Crecimiento que, por supuesto, era real y producía riqueza, pero a expensas de una gran inestabilidad y de una subordinación extrema al aparato público. Luego, cuando se agota la expansión fundada en el mercado interno, la economía privada queda sujeta, casi en exclusividad, a lo que acontezca con la política fiscal.

Ahora que se evidencia su insuficiencia para satisfacer las necesidades de la colectividad venezolana, con una brecha fiscal imposible de cerrar en el corto plazo, la economía privada volverá a resentir los efectos de no haber roto ese cordón umbilical.

### 3. LA ECONOMIA PRIVADA LIDERIZANDO EL CRECIMIENTO

Entonces, nos guste o no, e independientemente de la doctrina política que se profese, la única opción que se abre para los venezolanos del futuro es que sustituyamos esta mecánica de la economía venezolana por otra que la haga frontalmente menos dependiente de los estímulos fiscales. Y esta mecánica no puede ser otra que la de una colectividad privada que se autosostenga y autoregule. Y esto no es otra cosa que una economía de mercado modernamente concebida pero adaptada a las realidades del país.

No se trata, como tradicionalmente se dice, de sustituir al petróleo por otra fuente de riqueza, cuestión desde luego necesaria y ampliamente repetida en nuestro medio, ni tampoco de sustituir la economía rentista por otra "productiva", como también se ha dicho, sino clara y enfáticamente de colocar a la economía privada en posición de liderizar el crecimiento y el bienestar. De sustituir progresivamente el liderazgo de la economía pública.

En nuestra opinión esto no lo ha tenido plenamente claro, ni el mismo empresariado venezolano, probablemente porque cualquier sugerencia o insinuación de construir las bases de una auténtica economía de mercado, que es el fundamento de una economía privada fuerte y no tutelada, fue vista siempre en nuestro país como un proyecto ideológico puro, como intereses de grupos o como un proyecto personal.

En realidad, lo que se ha intentado en nuestro país desde 1936 es sustituir al petróleo por otras cosas. La tesis de "sembrar el petróleo" así lo ejemplifica. Pero, si se examinan aquellos razonamientos, desde las tesis de Uslar hasta Betancourt, no está medianamente claro que se trata de construir una moderna economía fundada en la inversión de capital privado, en la libre empresa y en las reglas nacionales del mercado. Aún el planteamiento uslarista, a pesar de remitir a una mayor competencia y a la necesidad de que el Estado reduzca su fuerza, aparecen rasgos del modelo tutelar. Con esta poca dureza sus enfoques son rebasados por el tratamiento socialdemócrata de Betancourt. Desde 1936 hasta 1988, podemos afirmarlo con plena convicción, después de haber analizado las cifras económicas y además las posiciones más importantes del empresariado (Ver Anexo N° 1), la tesis betancourista se impuso y la empresa privada venezolana quedó subordinada a las decisiones estatales.

Aunque parezca paradójico, tanto políticos como empresarios entendieron que aquello era necesario, y no concibieron la empresa privada como un proyecto independiente del tutelaje, directo o indirecto del Estado venezolano. La libre empresa, dentro del espíritu socialdemócrata que privó en Venezuela en esos años, estuvo siempre acotada por sus reservas frente al mercado, es decir al liberalismo, y al concepto de tutelaje estatal, es decir al Estado de bienestar.

Por consecuencia, la economía privada que desarrollamos estuvo

marcada desde su inicio, por una especie de resignación ante el modelo tutelado, ya que la renta petrolera, indiscutiblemente apropiada por el sector público para distribuirla según sus lineamientos, en interés de la colectividad, generaba lo fundamental de la riqueza. Las empresas privadas eran, si se pudiera expresar así, un subproducto (by-product) del modelo petrolero, el cual, en lugar de empobrecerlas, les transfería recursos con un esfuerzo mínimo y dentro de las normas de un clásico paternalismo.

Fue imposible, por estas razones, que se desarrollaran con fuerza las ideas de riesgo, costos de oportunidad, costos y beneficios y todos esos principios que guían los negocios y conforman la idea del empresario en un mundo de abierta competencia. Es importante señalar que no se trata de una conducta individual de lo que estamos hablando, se trata de asumir un modelo general de conducta que solo se produce cuando ciertas reglas del juego lo orientan y determinan. Si la competencia no es la norma, si los precios no se fijan en el mercado o si las ganancias las determina un subsidio, un arancel o una licencia de importación, no puede constituirse aquella conducta. Pero, si a la vez los mismos empresarios aceptan aquellas normas como las apropiadas y pueden obtener ganancias razonables con ellas, entonces en lugar de confrontar con el Estado y su actitud de tutela, se produce un entendimiento que marca la pauta de un pensamiento empresarial que no adoptó en la práctica como doctrina, su misma razón de ser: la libre empresa no puede desarrollarse a cabalidad en otro medio que en una economía de mercado.

## Segunda parte. EL PENSAMIENTO EMPRESARIAL

Dentro de este contexto es posible entender la ideología de los empresarios venezolanos, a pesar de que después de haber examinado todos los planteamientos gremialistas más importantes generados en las Asambleas de FEDECAMARAS en ninguno de ellos deja de plantearse la tesis de la libre empresa.

### ¿Porque no prosperó dicha tesis?

La respuesta es muy simple, porque no fue necesaria su aplicación para hacer próspera la economía privada. Como hemos explicado la mecánica operativa de la misma economía venezolana le ayudaba a generar riqueza, pero también inestabilidad y dependencia, aún cuando estas dos no podían aflorar hasta que no entraran en crisis el fisco y la industrialización sustitutiva. Y esto es lo que sucede después de 1982.

También puede argumentarse que el empresariado venezolano toma conciencia del problema, esto es de la magnitud del Estado y su incidencia en la economía, con el "boom" de mediados de los setenta. Quizás un adelantado de su época, el Dr. Carlos Guillermo Rangel, es un buen testimonio de esta inquietud, aunque su alerta y llamado de atención no encontró ecos suficientes en su mismo sector.

No es sino hasta los años setenta cuando aparece más extendida, dilatada y compartida la ideología del "Estado omnipotente", aunque tampoco es preciso y contundente el mensaje de la necesidad de una

economía privada liberada de los nexos estatales.

Todo esto nos permite comprender cómo el sector privado de la economía mientras evolucionaba esta tendencia, delegó sin planificarlo así, la conducción del país en los partidos políticos y no se posicionó directamente en "zonas de comando" para tratar de convertir en realidad lo que aprobaba como objetivos fundamentales en la economía. El liderazgo de los empresarios sin embargo, fue determinante en momentos críticos para la sociedad y el país, como fue el caso del "Acuerdo de Punto Fijo" (Ver Anexo N° 2). Después de esos momentos, y a pesar de los emplazamientos, declaraciones y pronunciamientos, la realidad es que:

A) En la práctica no existió la claridad ideológica necesaria acerca del significado de la relación, economía de mercado y libre empresa. Menos todavía, no se comprendió que el subdesarrollo de ese tipo de economía fue la mejor arma del sector político para subordinar al sector privado.

B) Los empresarios por falta de seguimiento en lo que se convino, permitimos que los partidos y los líderes políticos asumieran un liderazgo en materia de conducción económica, dentro de los cuales, por cierto, no se creía en los planteamientos que descansan en la libre empresa y el mercado. La empresa privada fue condenada entonces al subdesarrollo de sus fundamentos básicos.

Los antecedentes expuestos permiten comprender parcialmente el posicionamiento actual de la economía privada. Para alcanzar una

mejor comprensión veremos su evolución, en los momentos críticos de la historia económica de Venezuela y si ha cambiado su modelo de funcionamiento. Encontraremos que lo esencial de la misma mecánica operativa a que hemos hecho referencia no se ha roto. Veremos, igualmente, que de no romperse esos hilos, es decir la inercia de ese desarrollo tutelado, las posibilidades de un crecimiento estable de la economía global son altamente cuestionables y las probabilidades de un empobrecimiento general son previsibles.

En otras palabras, si como economía privada no asumimos la tarea de liderizar el crecimiento, modificando radicalmente el modelo operativo en que ha venido funcionando y adaptando como proyecto propio la instauración efectiva de una economía de competencia, de libre empresa, moderna y solo regulada por la sociedad, la economía venezolana, no solo repetirá los clásicos ciclos recurrentes, sino que entrará en un franco deterioro. Lo que esto significa, en términos concretos, prácticos y dramáticos es que, a este vuelco constructivo lo generamos desde ahora, auspiciado y dirigido por el sector propio privado, o el ingreso per cápita de los venezolanos llegará a US\$ 1.675 en el año 2000, un 66% inferior al máximo histórico registrado en 1974.

## Tercera parte. ¿QUE HEMOS SIDO ? Y ¿DONDE ESTAMOS?

### 1. ¿QUE HEMOS SIDO?

Aunque parezca contradictorio y paradójico como economía privada ocupamos un lugar bien significativo en la economía venezolana. Veamos algunas referencias estadísticas que suelen ser desconocidas hasta por nosotros los empresarios, quienes deberíamos dominarlas y divulgarlas.

Tenemos un peso específico relevante en el desempeño global de la economía: representamos el 62% del PIB, generamos el 80% del empleo, 83% del consumo, pero, lamentablemente, y en resumidas cuentas, está comprobado históricamente que nos hemos movido en la dirección que ha pautado el sector público. Como puede observarse en los gráficos siguientes, así como en el Apéndice Estadístico, crecimos sostenidamente hasta 1978 (7,5% interanual entre 1968 y 1978), lo que nos permitió pasar de generar el 57% del PIB al 70%, nuestro máximo desde 1968. Lo logramos sustentados básicamente en el crecimiento del mercado interno que propiciaba la inversión pública (aumentó 14,8% interanual en dicho lapso), ya que las exportaciones privadas aumentaron a razón de un 4,4% anual. Cuando las inversiones públicas se reducen a una tasa anual del 12% en el período 1978-84, la economía privada se contrae a razón de un 3% interanual, porque ni el incremento del consumo privado, ni el de las exportaciones privadas logran evitar la drástica contracción de la inversión privada. La economía privada pierde así, casi siete puntos porcentuales en su importancia dentro de la economía, y aunque entre 1984 y 1988 el nexo inversión pública-economía

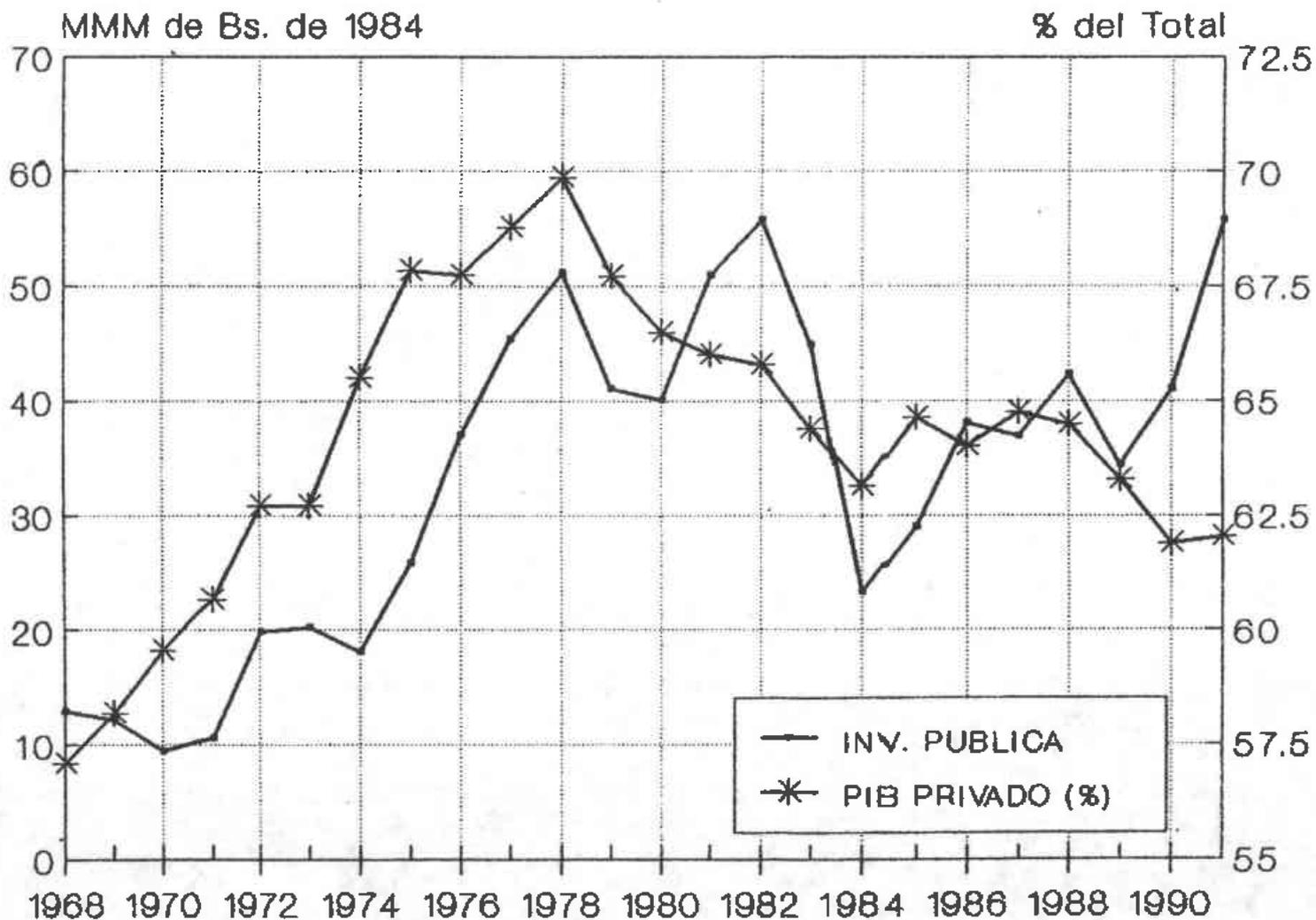
privada se pone de manifiesto una vez más, tal como puede observarse en el siguiente cuadro, apenas puede recuperar un punto porcentual en su relevancia.

TASAS INTERANUALES PROMEDIO DE VARIACION

	1968-76	1978-84	1984-88
PIB Privado	7,5	-2,9	4,5
Inversión Pública	14,8	-12,3	16,1
Inversión Privada	19,3	-16,5	-0,5
Consumo Privado	6,9	1,5	3,0
Exportaciones Privadas	4,4	12,9	13,6

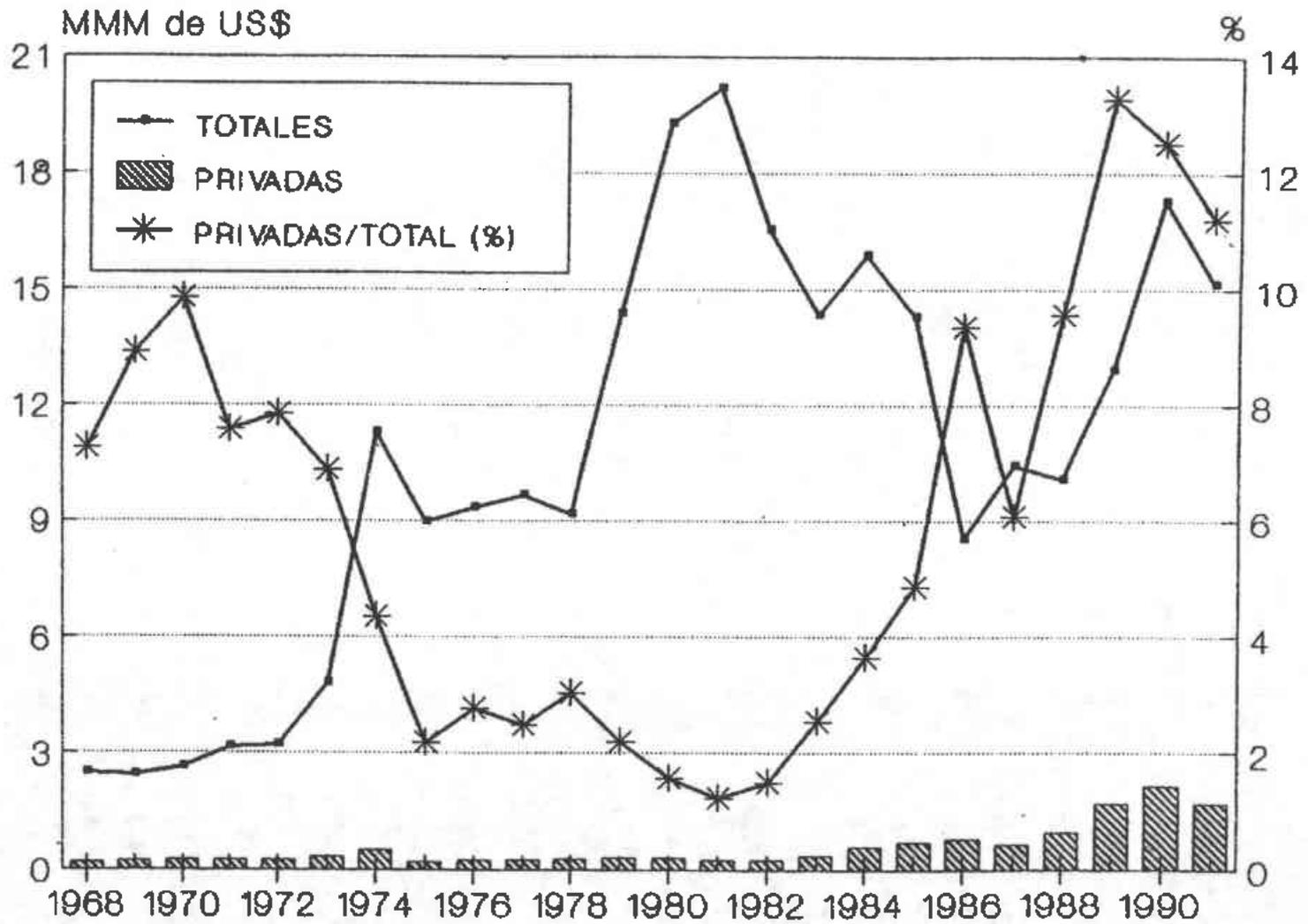
La forma de operar la economía a partir del sector público deriva además, en que a partir de 1977 la inversión privada reduzca paulatinamente su importancia dentro del PIB, al punto que de significar el 30% en 1977 ya para 1982 apenas era el 11%, y la tendencia decreciente continuó en los años sucesivos. Esta reducción en la importancia de la inversión se manifestó, entre otras variables, en el incremento del déficit comercial del sector privado, el cual alcanzó su máximo en 1982 con US\$ 8.644 millones, la sensible reducción del PIB per cápita (2,8% interanual entre 1977 y 1982), la productividad laboral (2,9% anual en el mismo lapso), con la consecuente aceleración en el crecimiento de los precios.

# PIB PRIVADO E INVERSION PUBLICA



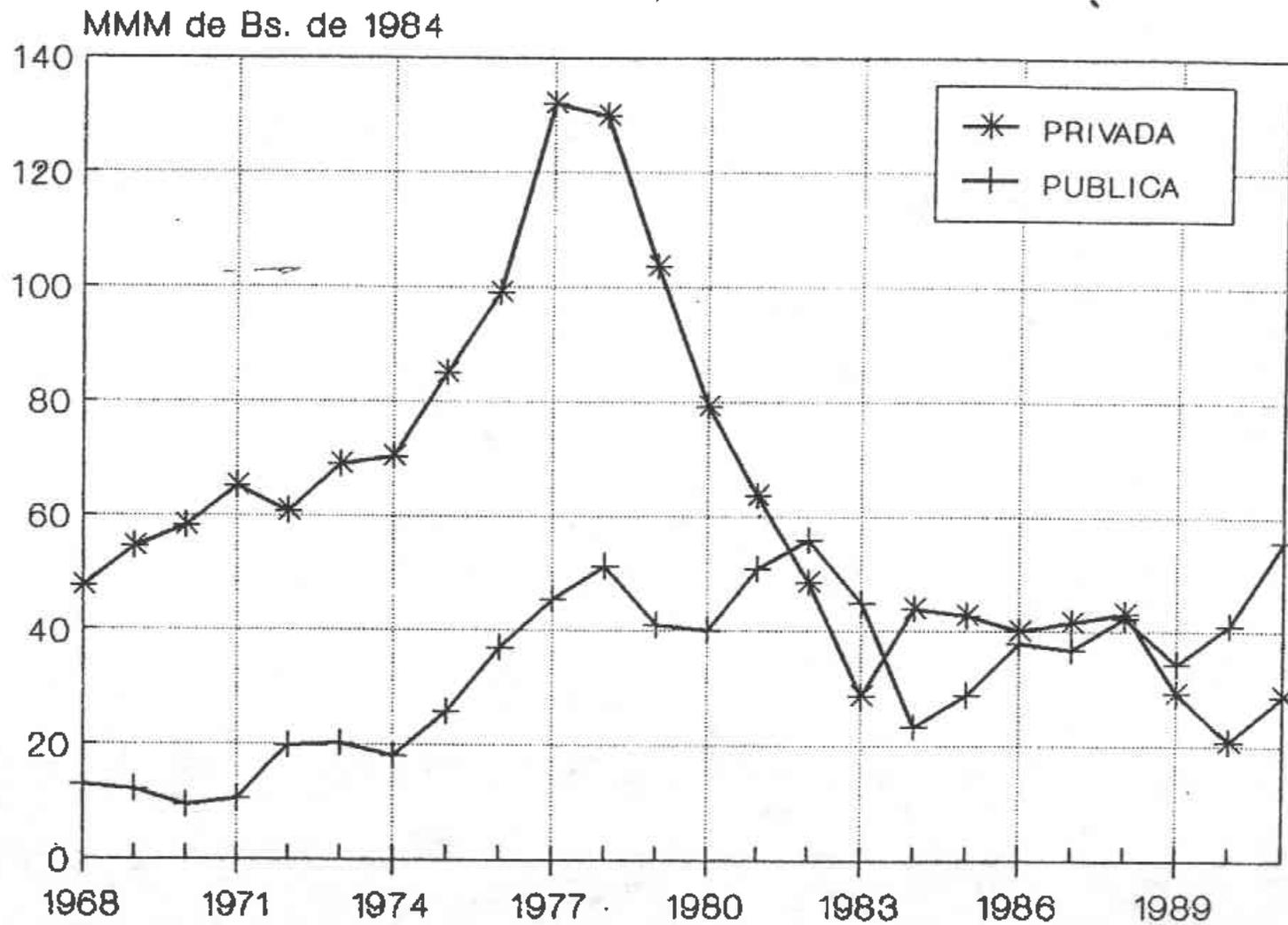
Fuente: BCV, Cálculos Propios

# EXPORTACIONES



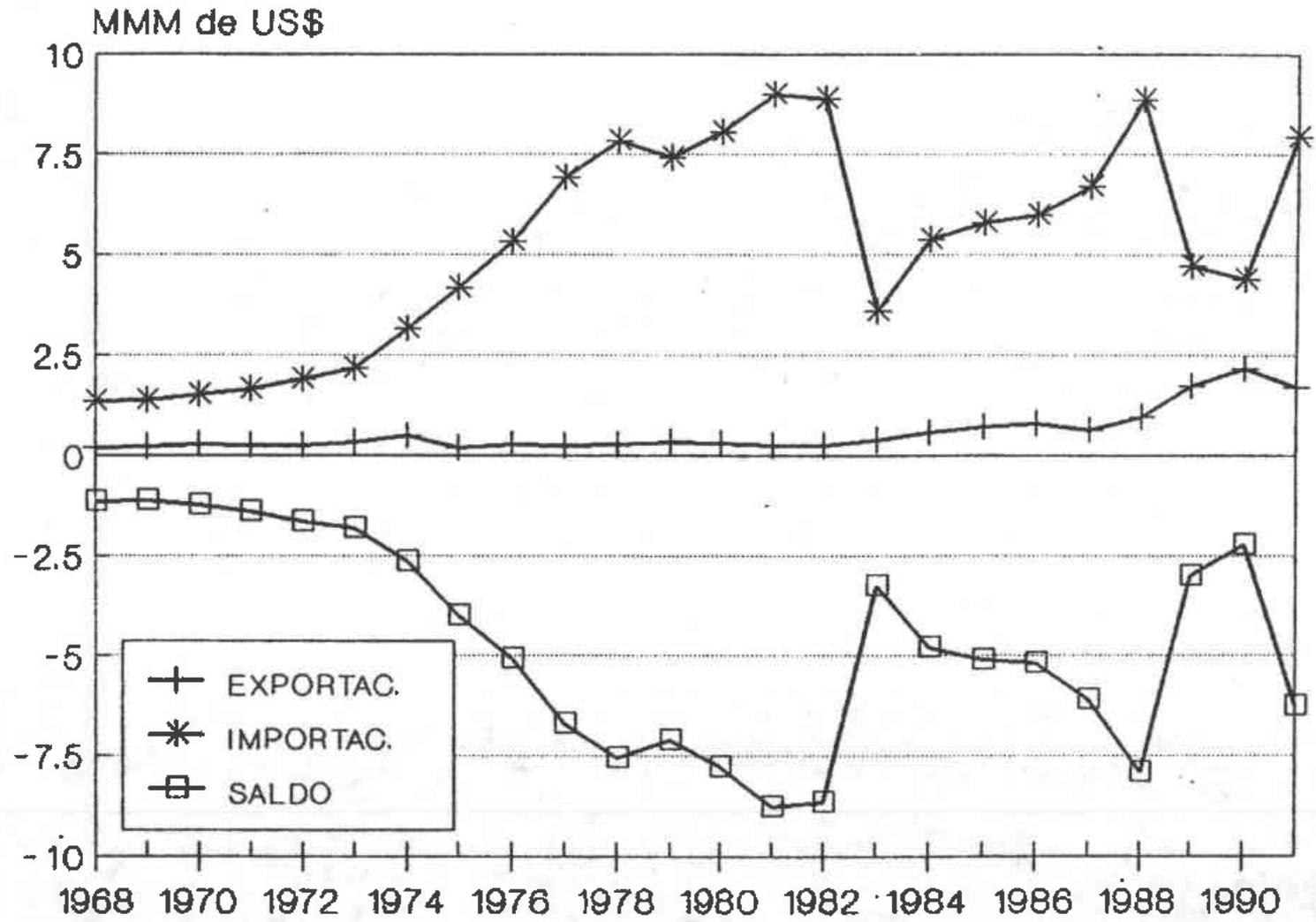
Fuente: BCV, Cálculos Propios

# INVERSION PÚBLICA Y PRIVADA



Fuente: BGV, Cálculos Propios

# BALANZA COMERCIAL PRIVADA



Fuente: BCV, Cálculos Propios

Puede afirmarse con esta cuantificación que nuestra economía privada es grande y tiene un peso significativo en la economía venezolana. Pero, ni es determinante, ni es decisiva ya que no regula, ni lideriza el crecimiento. Sus lazos umbilicales con el sector público aún no se han roto. La inversión pública marca la pauta del ciclo. La exportación, única vía aparente de reducir la marcada dependencia del mercado interno y transitada mayoritariamente por las grandes empresas, sigue determinada por la tasa de cambio y por la evolución del mercado interno. ~~No~~ terminamos de independizarnos de la regla estatal y, por consecuencia, de la posibilidad de liderizar la conducción y orientación de la política económica.

## 2. ¿DONDE ESTAMOS?

### A. ANTES Y DESPUES DE 1989

Hasta 1989 se reprodujo el modelo tutelar, ampliado y dramatizado por una generalización de todos los controles en la economía, incluyendo la convertibilidad y el precio de la moneda. ~~Con~~ RECADI se cierra una época que jamás deberá repetirse, no por los abusos que se puedan haber cometido, sino porque ejemplifica la expresión más refinada del tutelaje estatal. Pero, ejemplifica también, la tremenda debilidad estratégica de la economía privada frente al monopolio de las divisas internacionales por parte del Estado. No existe un símbolo más importante de debilidad que este y es, desde luego, el hilo conductor del tutelaje que debemos romper.

Las Reformas Económicas de 1989, independientemente de sus aciertos

y errores, de su calificación liberal, neoliberal o como desee llamarse, fue el primer intento serio proyectado en nuestro país para romper aquel tutelaje aunque de nuevo, la iniciativa vino del lado del Estado. La liberación real de precios en los mercados de bienes, factores y financieros, permitiría que las empresas comenzaran a ejercitarse en un juego entre ellas mismas. Ese juego del mercado, acompañado, por intenciones serias y demostradas de privatización, inicio de reestructuración de empresas públicas, sinceración de precios, búsqueda del equilibrio fiscal y nivelación de balanza de pagos, reestructuración de la deuda externa y una apertura comercial emprendida con agresividad, estaban dirigidos a consolidar la economía privada. La prioridad para la producción de transables internacionalmente, a través de la política cambiaria y de una modernización de los incentivos fiscales a la exportación, sumadas a los primeros intentos de modernización aduanera y al hecho de la privatización de los servicios portuarios no dejan dudas de las intenciones del gobernante a partir de 1989.

Sin embargo, las cosas no suceden como es deseado y entre las serias intenciones de modelar una economía abierta de mercado y los resultados se abre una brecha, que determina la aparición de los signos del viejo modelo. El año 1989 sorprende al Gobierno con una recesión mayor a la esperada, con costos apreciables en inflación, devaluación monetaria y deterioro en el ingreso real.

Las promesas de crecimiento no inflacionario son reiteradas, pero no pueden ser cumplidas. Es demasiado pronto y faltan muchas decisiones por aplicarse y reglas de juego para que la inversión

privada liderice el crecimiento. Pero quizás la impaciencia y las viejas convicciones políticas dominan y se producen los medios para recuperar las inversiones públicas. En 1990 y 1991 el objetivo crecimiento dobllega el de estabilidad y la politica fiscal vuelve a tomar su rol estimulante. Aparecen los primeros signos del modelo tutelar en el que el estímulo fiscal sustituye el estímulo de las nuevas reglas del juego. Aparece también el circuito perverso de los excedentes de liquidez y de necesaria restricción monetaria. El costo del dinero se eleva, para proteger la tasa de cambio y para reducir los peligros inflacionarios.

Mientras tanto a la trayectoria del mercado se comienza a superponer una trayectoria real que se asemeja, aún cuando no es igual, a los mecanismos discrecionales. El Estado, con sus proyectos propios, quiere producir ganancias que no corresponden al modelo proyectado. Aparecen los megaproyectos, vinculados a la conversión de deuda, a concesiones cambiarias y en los precios de los insumos, otorgados para empresas mixtas y conformados como atractivo para la inversión extranjera. Guayana, la petroquímica y el turismo son los recipiendarios del nuevo esquema. El Estado sigue presente en todos ellos.

El proyecto exportador quedó abandonado desde sus inicios porque lo único que lo promovió fue la superdevaluación de 1989 y la necesidad de disponer a cualquier precio de los excedentes de inventarios que originó la aguda recesión de 1989 y 1990. De resto, y hasta la fecha no se ha consolidado una verdadera y agresiva

política de exportación. La aspirada y pregonada reconversión industrial se dejó orientar sola y estrictamente por la señal y la presión de la apertura arancelaria. Es decir, por un solo lado de una política basada en el mercado, aún cuando en un escenario imperfecto y además incompleto hacían falta señales claras, definidas y no subvencionados para apoyar la reconversión de la industria.

Entonces asistimos, quizás, a un modelo muy inequitativo, en el cual la gran mayoría del sector privado se encontró repentina y bruscamente de frente con el mercado, mientras que solo un pequeño grupo de empresas, estatales y privadas, accedían a los megaproyectos. Cuando estos se desvanecen por la valorización de los títulos de la deuda venezolana y la depresión internacional, lo que queda son unas reglas del mercado, pervertidas por una inflación que no cede su piso del 30% y por tasas elevadas de interés que inhiben, quierase o no, una masiva inversión privada.

Con este cuadro llegamos a 1992. Por la razón que sea, no importa en estos momentos, las reformas fundamentales están paralizadas, el déficit fiscal es creciente e inmanejable, los precios siguen su tendencia y el deterioro del ingreso, a pesar de haberse estabilizado, está muy lejos de garantizar las necesidades indispensables. El proyecto de reestructuración económica está a punto de naufragar y los que lo adversan necesitan un culpable: el mercado. Como normalmente se confunde al mercado con la especulación y a ésta con la inflación, se cree que eso es lo que se produce cuando operan las fuerzas del mercado, esto es, la

economía de libre empresa. Y no es así. Se cree que reitera la tesis convencional de que la economía privada no se puede dejar funcionar sin el tutelaje del Estado. De allí al regreso a los controles hay sólo un paso.

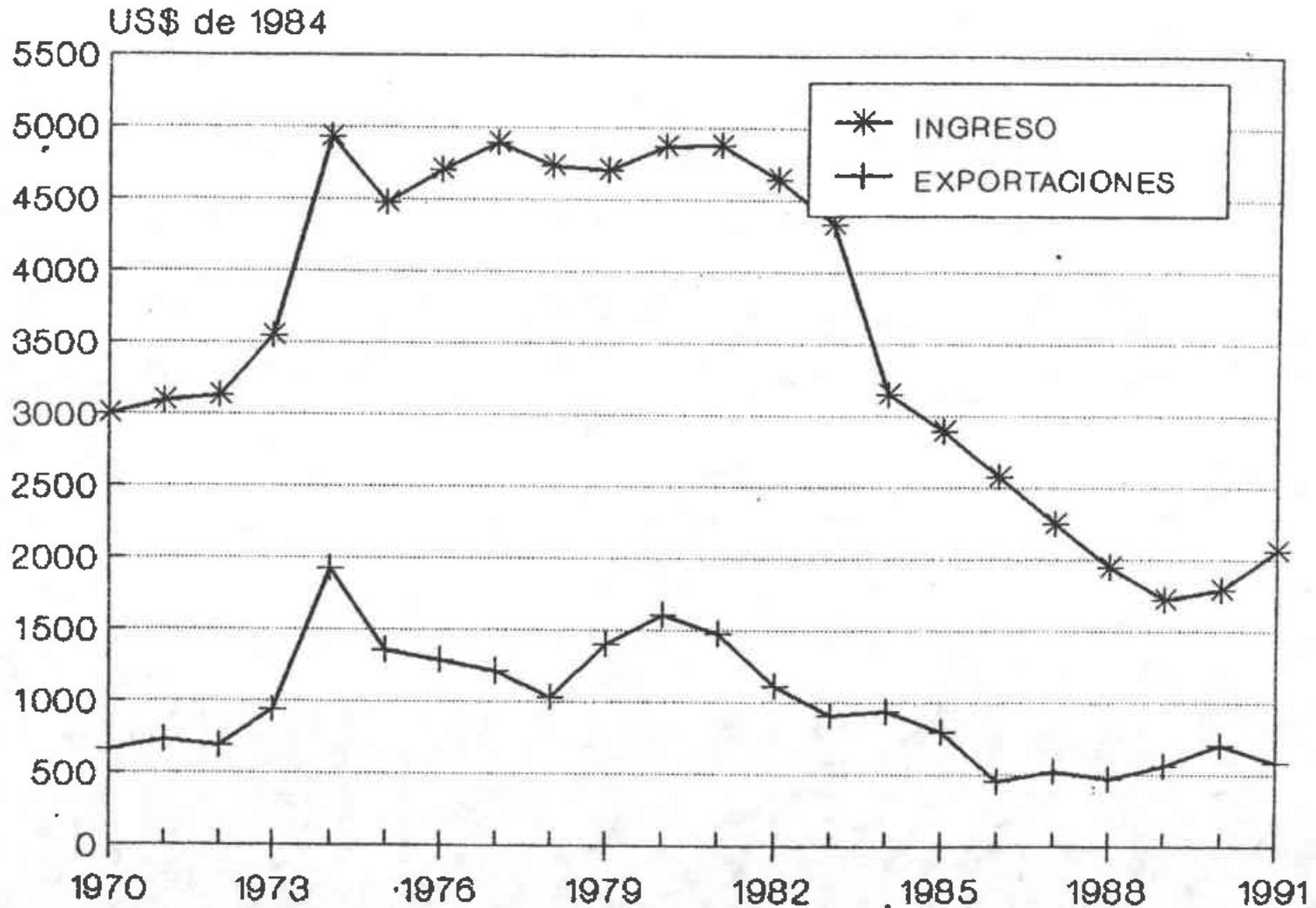
Esta es la historia de la que tenemos que aprender lecciones para el futuro. Los resultados en el ingreso per cápita, en su distribución y en inflación no dejan dudas sobre la inconveniencia de mantener el modelo convencional.

#### **B. DE NUEVO EN LA ENCRUCIJADA**

Después del 4 de febrero e independientemente de que sus causas hayan sido políticas, morales o económicas, lo cierto es que el Programa de Reformas entró en crisis también. Prácticamente casi toda la población venezolana, los partidos políticos, y líderes del país han encontrado en él, en forma superficial, global y no en sus errores parciales, una causa importante de la crisis general que vive la sociedad venezolana. Hay que destacar, igualmente con preocupación, que algunos sectores empresariales están demostrando cierta posición adversa a las reformas ya emprendidas y aplicadas en su mayoría.

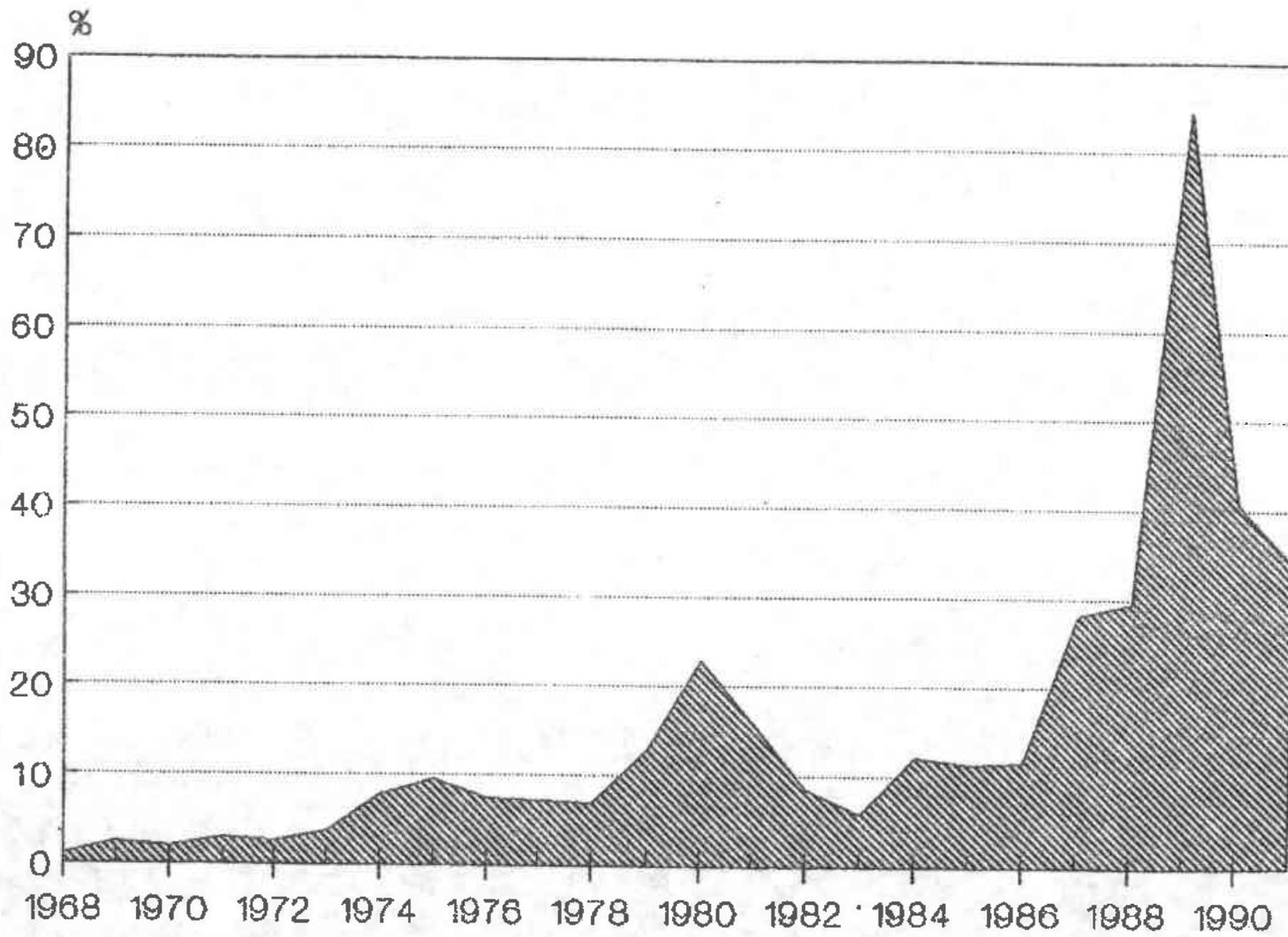
Por su parte, las autoridades gubernamentales adoptaron la tesis de seguirlo, pero no profundizarlo, acogiendo, quizás, a lo que podría ser el espíritu fundacional de las recomendaciones del Consejo Consultivo. Estamos de nuevo en la encrucijada de defender las reformas, continuarlas o dejar que el desenlace de la situación

## INGRESO Y EXPORTACIONES PER CAPITA



Fuente: BCV, OCEI, Cálculos Propios

# INFLACION



Fuente: BCV, Cálculos Propios

política, se lleve consigo los logros actuales y potenciales de las Reformas Económicas. Por ello, la tesis central que proponemos a esta Asamblea es que los empresarios hagamos nuestro ese Programa de Reestructuración Económica, enfatizando en todas aquellas políticas que garanticen la consolidación de la economía privada, y que asumamos el liderazgo de su ejecución porque con él se juega nuestro desarrollo futuro. Por supuesto, con las correcciones y ajustes que haya que hacer, principalmente las orientadas a fortalecer la economía privada. Como demostraremos más adelante, si como sector privado no reconocemos este proyecto como nuestro y no lo expropiamos de la iniciativa gubernamental, corremos el riesgo de un regreso al modelo tutelar. Con ello, las posibilidades de crecimiento y bienestar de la economía venezolana se verán seriamente comprometidas.

### C. LA DONDE NOS LLEVA LA INERCIA?

#### a. Un escenario factible de pobreza extrema

En las condiciones actuales podemos imaginar lo que pasaría si no hacemos nada. Desde un punto de vista puramente económico las posibilidades de crecimiento y aumento del bienestar de la población quedarían dependiendo del ingreso petrolero y del aumento de la demanda interna, con lo cual estos no compensarían el crecimiento poblacional. El modelo inercial nos conduce a una posición de ingreso personal en el año 2000 similar a la que teníamos en 1972. Las probabilidades de una polarización extrema de la pobreza son previsibles y quizás, como ha sido hasta ahora, solamente un mejoramiento sustancial del mercado petrolero

permitiría revertir esta situación, pero con sus características fluctuaciones, dada su alta sensibilidad política y su reacción al auge y la recesión internacional. En lo que a esto respecta, la probabilidad de ese mejoramiento es bastante limitada, al menos en el mediano plazo, dada la debilidad de crecimiento que tiende a mantenerse en los países industrializados. De acuerdo con los últimos datos del FMI y del Banco Mundial, es muy poco probable que sobrepasen una meta mayor de un 2,5 a 3% anual. Por consiguiente, los precios petroleros deben colocarse alrededor de \$20/barril en los últimos años de la presente década.

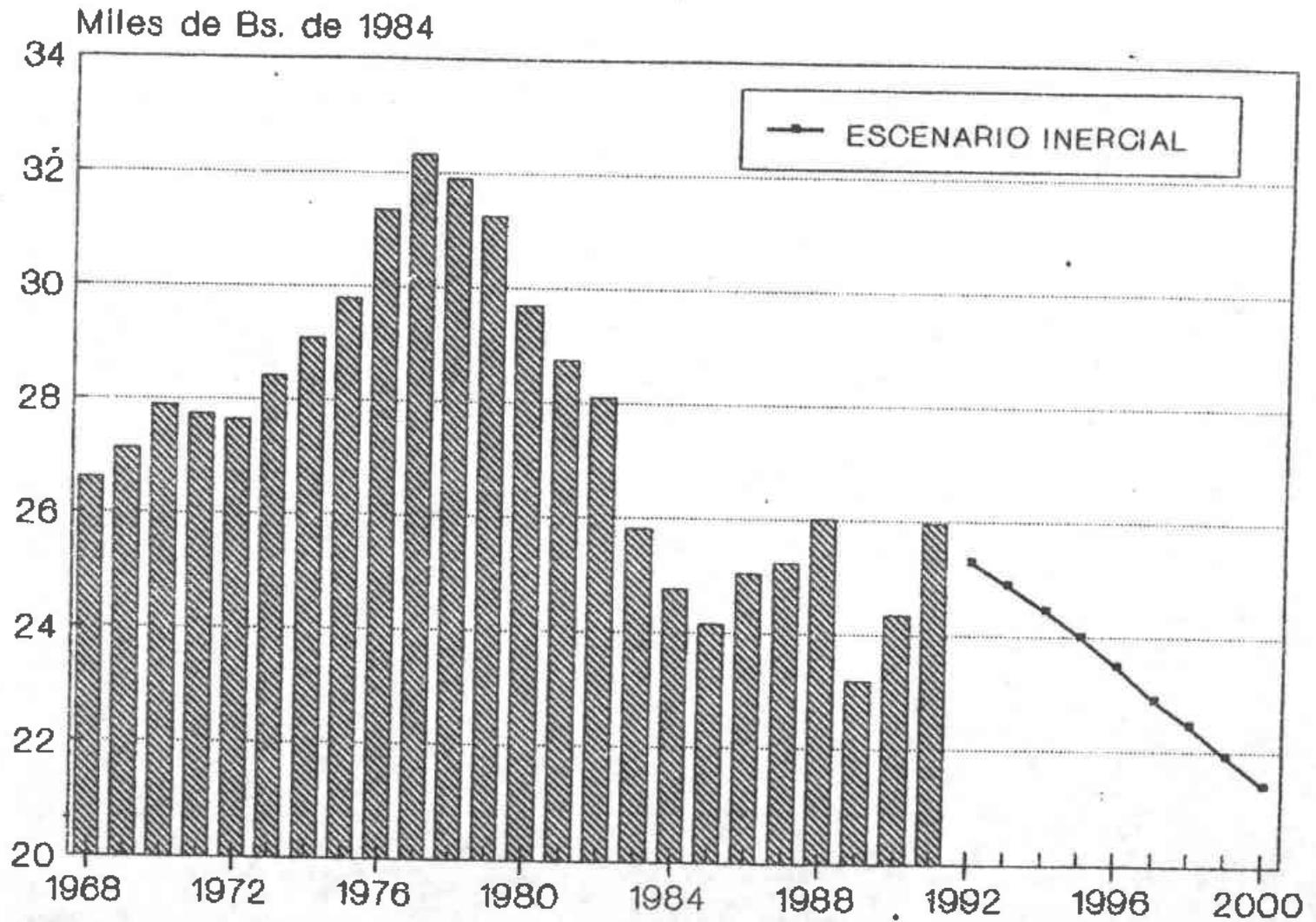
Es evidente, por consecuencia, que para lograr mantener el nivel de producción y exportación del crudo, tendríamos que, por un lado, aumentar el endeudamiento de la industria petrolera o modificar las reglas del juego para garantizarle nuevas alianzas estratégicas y, por el otro, reducir el valor fiscal de exportación, con lo cual la presión tributaria tendría que crecer. El cuadro no puede ser más patético: el bajo nivel del ingreso per cápita se logra gracias al ingreso petrolero y este aumenta incrementando la deuda externa y la presión tributaria. En tal sentido no debemos olvidar que cada barril nuevo de petróleo producido tiene costos incrementales. No quedaría otro camino que elevar la presión tributaria interna, con el agravante de que un modelo inercial como este, que se sustenta en un crecimiento vegetativo del mercado interno, no producirá la riqueza necesaria para cancelar mayores impuestos. Esa limitación, sin duda alguna, produce presiones para devaluaciones fiscalistas, indispensables para "seguir creciendo".

Por el lado externo, se repite el mismo ciclo que tuvimos en los últimos años: bajas exportaciones privadas, elevadas importaciones y saldo comercial deficitario. El sector privado solamente estaría generando en el año 2000 un 9% del ingreso en dólares por exportaciones, medidos a precios constantes, cuando en 1990 representaron el 12%, con todo y el aumento de las exportaciones petroleras por causa del efecto Hussein. Evidentemente, en este escenario existe una elevada probabilidad de crisis casi inmediatas de balanza de pagos en momentos de debilidad del mercado petrolero. De un regreso a la inestabilidad y, probablemente, a nuevas devaluaciones monetarias, perfectamente complementarias con las necesidades fiscales. La mecánica operativa tradicional se habrá reestablecido.

El Estado, y el sector público, con sus ingresos menguados, motorizarán un modelo de crecimiento ineficiente, tanto en lo institucional, como en la asignación del gasto. Por supuesto con rendimientos decrecientes de bienestar para la comunidad venezolana.

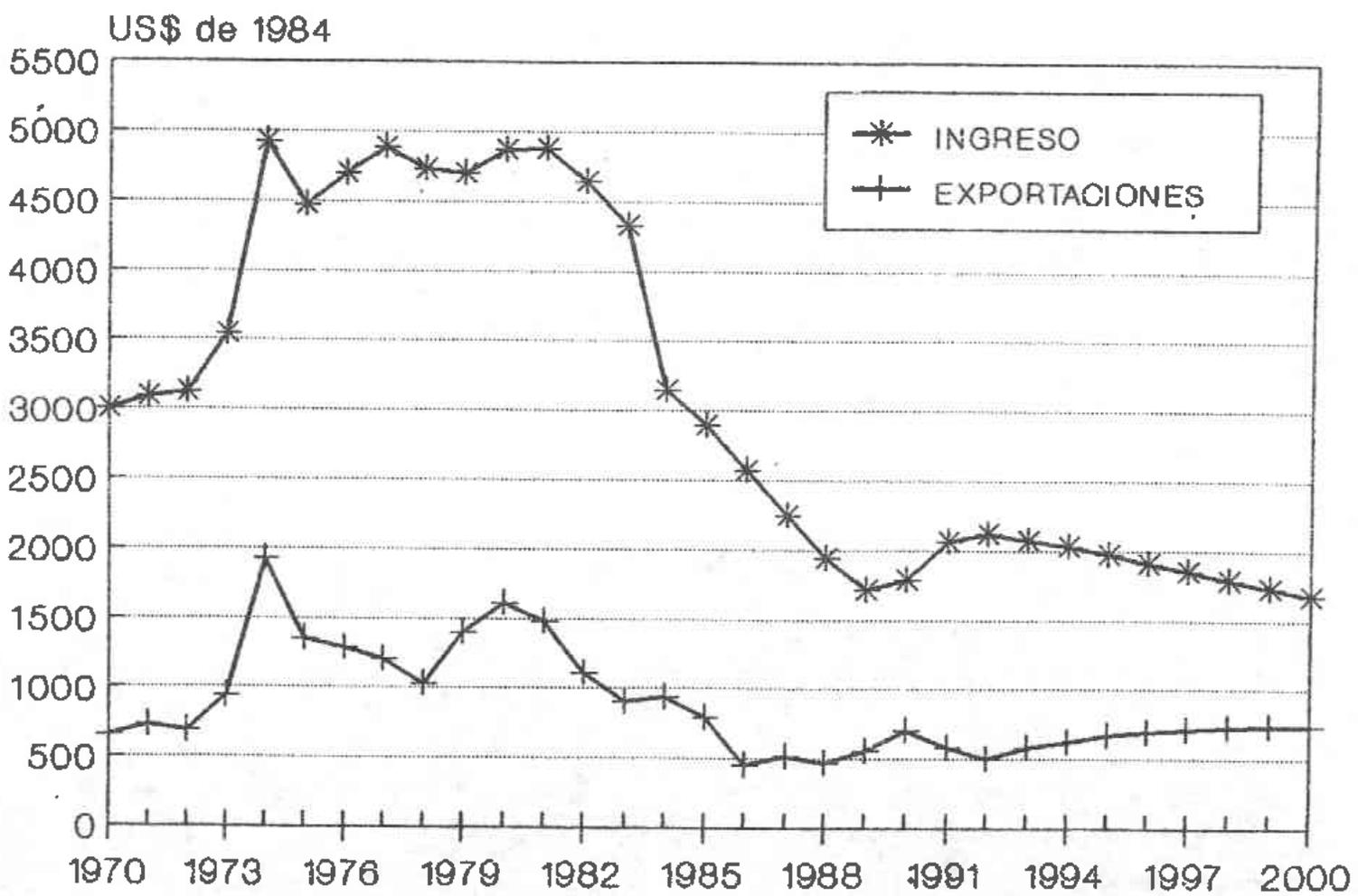
Las probabilidades de que cada venezolano sea más pobre en el año 2000 de lo que es ahora, son perfectamente imaginables. Veamos, si el ingreso petrolero es básicamente lo único que lo apoya podemos esperar un PIB-per cápita de Bs. 21.400 (8% inferior al de 1989, que constituye el mínimo desde 1968), un ingreso por habitante de US\$ 1.675 (19% inferior al de 1991). La inversión privada per cápita se restringe a Bs. 1.224 (19% inferior a 1989), y las

# PIB PER CAPITA



Fuente: BCV, OCEI, Cálculos Propios

# INGRESO Y EXPORTACIONES PER CAPITA ESCENARIO INERCIAL



Fuente: BCV, OCEI, Cálculos Propios

exportaciones per cápita a US\$ 737, nivel similar a las de 1990. La productividad laboral disminuirá aún más fuertemente de lo que lo ha hecho en los últimos diez años, con lo cual las presiones inflacionarias no podrán ser compensadas con ganancias de productividad. Una combinación entre devaluación e impuestos adicionales es posible, pero su resultado sería el mismo. Cabe la posibilidad de que este modelo inercial no se asemeje exactamente a la realidad y que opere con algunas reformas menores pero, sin embargo, a pesar de ello los resultados no serán muy distintos si no hacemos nada.

Es evidente que un escenario como éste tiene otras consecuencias que no podemos detallar aquí, tales como la pérdida de confianza, la poca afluencia de inversiones no petroleras o ligadas a proyectos muy específicos, la tendencia a la fuga de capitales y todos aquellos que van produciendo las condiciones para regresar a la necesidad de racionar divisas, recursos financieros, materias primas, etc. El programa de pagos de deuda externa tendría que revisarse automáticamente, o entraríamos en moratorias reconocidas o no. En conclusión, la inercia nos lleva irremediabilmente a la regresión y los controles. Sus consecuencias políticas y sociales no se harían esperar y nos veríamos enfrentados a serios desajustes sociales.

#### b. Racionar para sobrevivir

Un cuadro como el que hemos dibujado no podrá mantenerse infinitamente, salvo que estemos dispuestos a pagarlo con el

clásico ciclo de devaluaciones crecientes y más inflación. Por ello, más temprano que tarde, tendremos que pasar a la necesidad de racionar lo poco de ingreso que percibiremos. Y eso se denomina:

- 1° Control de cambios
- 2° Control de precios
- 3° Regulación del mercado financiero
- 4° Regulación del mercado laboral

y una completa regresión al modelo previo a 1989.

Permitir que este esquema se repita arruinaría toda posibilidad de construir un sistema de libre empresa.

#### c. La economía privada en el modelo inercial

En cualquier circunstancia, sea que nos movamos moderadamente en la línea inercial, esto es haciendo algunas cosas, pero dependiendo igualmente del petróleo y del Estado, o que regresemos a una economía controlada, las perspectivas de enriquecimiento del sector privado se verían seriamente limitadas. Principalmente, porque aunque no quiera aceptarse, la economía privada no podrá construir una fortaleza interna, una riqueza percedera, sin que funcionen las reglas del mercado. Se situará, de nuevo, en el margen de crecimiento que le sea asignado por la discrecionalidad gubernamental, por las inversiones públicas, por una cuota de divisas o por un precio preferente de algún insumo básico. Pero, ninguno de ellos, tal como ha sido, hasta ahora, será garantía de un crecimiento estable e independiente.

Una proyección de esa economía, en las condiciones y requisitos que se impondrían para el año 2000 nos dice que el PIB per cápita será un 20% inferior al de 1968 y 18% menor al de 1991, y el ingreso per cápita sería similar al de 1972 y 17% inferior al de 1991.

Desde luego, este escenario también puede caber solamente en nuestra imaginación, porque resulta inaceptable suponer que estemos dispuestos a que se repita. Pero estrictamente por ello, pues si no hacemos nada lo colocamos en la senda de lo factible. Quizás una cita de F.A. Hayek, en su libro "El Camino de la Servidumbre", el cual, de por sí, llama la atención sobre los graves peligros del totalitarismo y de la necesidad de fortalecer las sociedades libres y democráticas podría ayudarnos a entender el profundo dilema en el que nos encontramos y el camino que debemos tomar. Dice así:

"What has always made the state a hell on hearth has been precisely that man has tried to make it his heaven."

F. Hoelderlin.

Pero sabemos que ese escenario es perfectamente evitable. Que podemos, como se intentó en 1989, cambiar el rumbo de los acontecimientos y provocar una ruptura con la inercia. Pero, para ello, tenemos que identificar cual es el proyecto de país que tenemos en mente y cual el rol que la economía privada está

-----  
Traducción libre (MR): "Lo que ha hecho al Estado siempre un diablo en el corazón, ha sido precisamente que el hombre ha tratado de convertirlo en su paraíso".

---

dispuesta a desempeñar. Supone, por sí misma, la clarificación de su identidad en una economía, precisamente, de libre empresa. De manera que las definiciones del país que queremos ver construido en el año 2000, no es una proyección de variables económicas y números, más o menos, coherentes. Es la proyección de un conjunto de decisiones que debemos tomar, ahora, en 1992 y dentro de las cuales, la principal y trascendente, es reconocer que la riqueza actual y futura de los venezolanos, presupone un sector privado fuertemente constituido y que este, para armar esa fortaleza interna de riqueza y bienestar, no le queda otro camino que luchar, trabajar por su propia libertad. Que estamos frente al problema político más importante de nuestra historia contemporánea: crear una sociedad autosustentada en las decisiones de sus ciudadanos y en las de sus hombres de empresa. Una sociedad abierta y democrática respaldada por una economía de empresas libres, en la que el Estado tutelar cede su paso a otro moderno y especializado. Ese país, al que podemos aspirar vivir en los próximos años, podemos diseñarle sus líneas maestras ahora.

Fedecámaras

**48<sup>o</sup>**

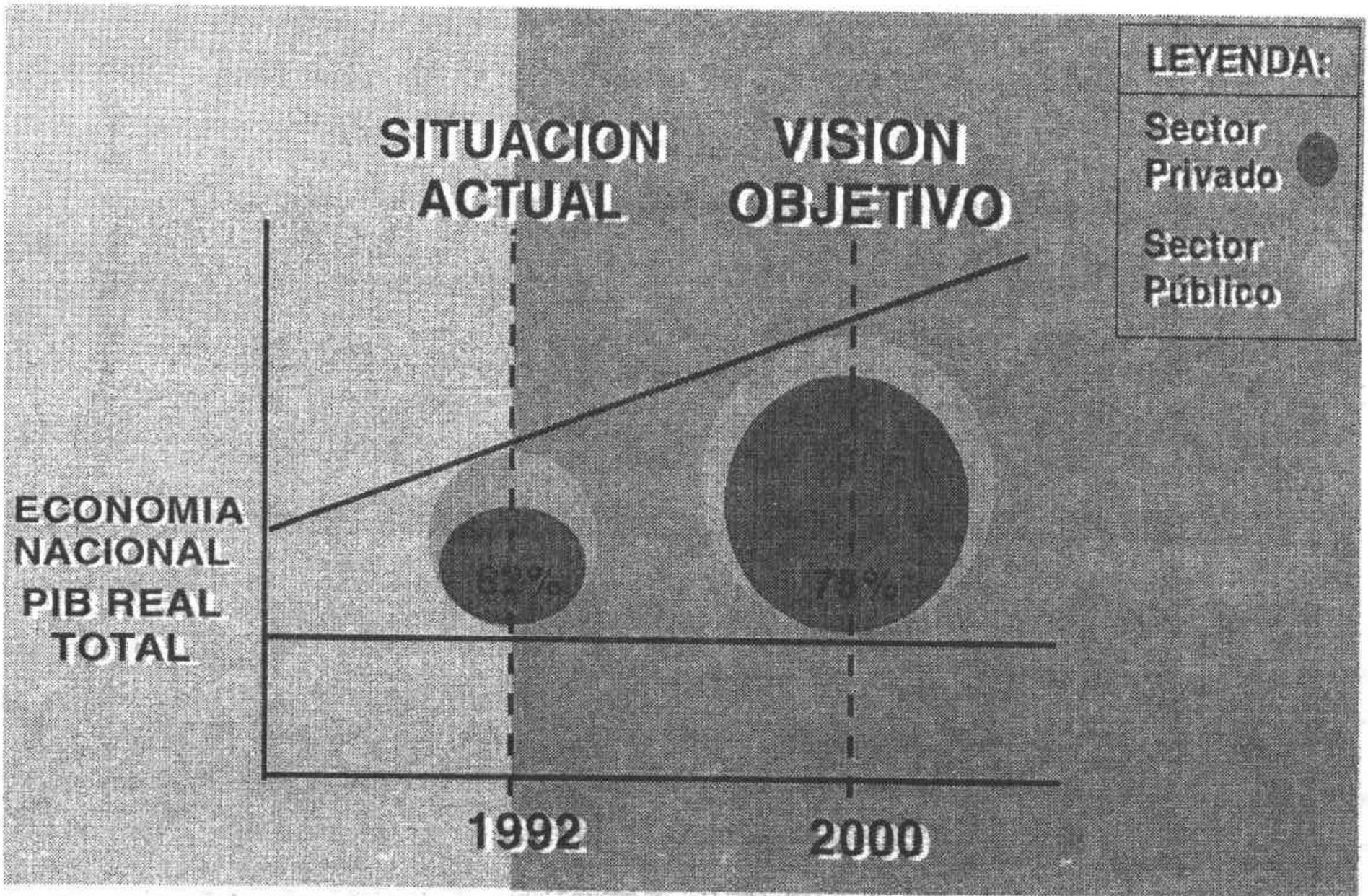
Asamblea  
Anual

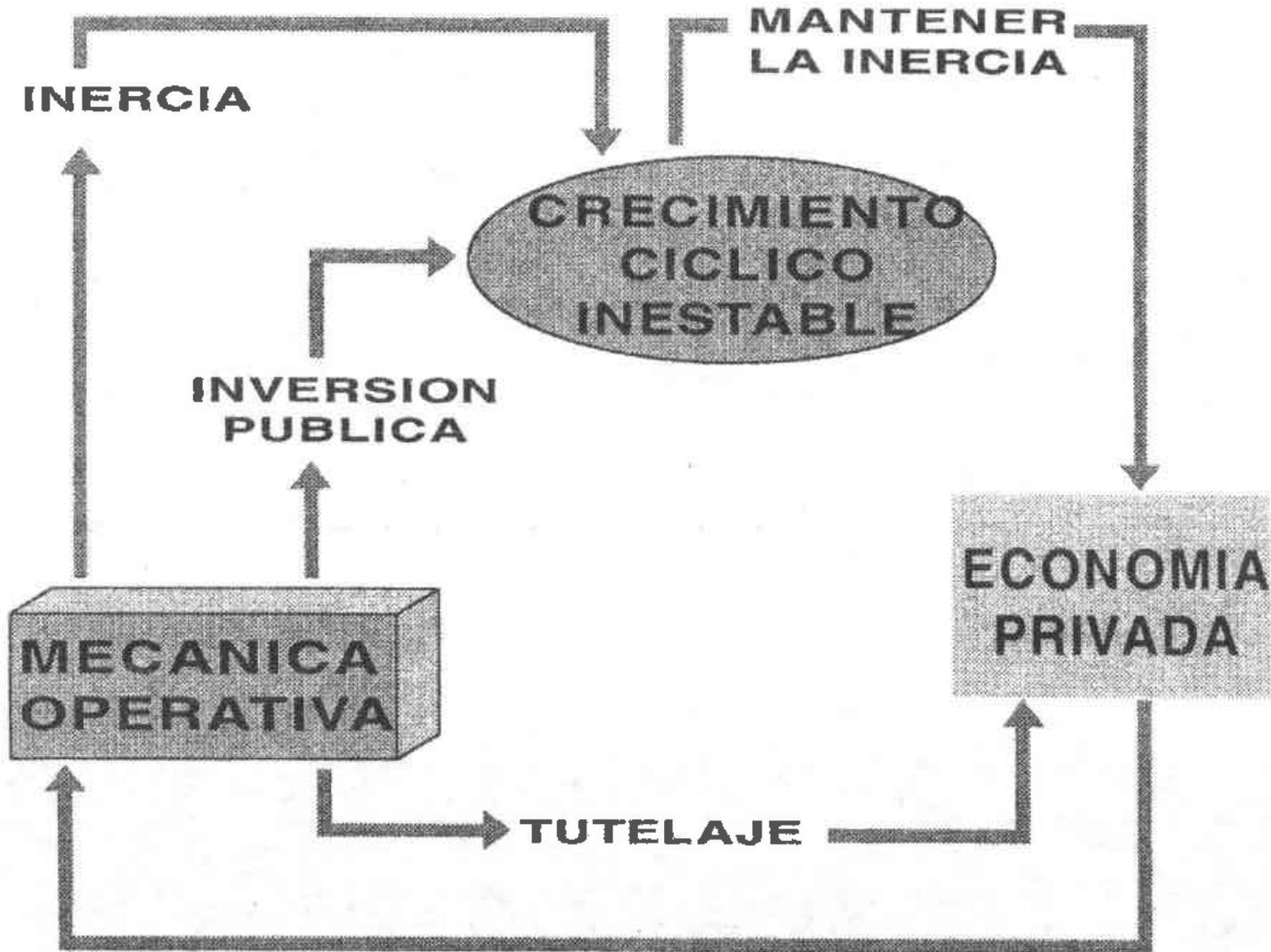
---

---

# NUESTRA PROPUESTA AL PAIS

# NUESTRA ASPIRACION

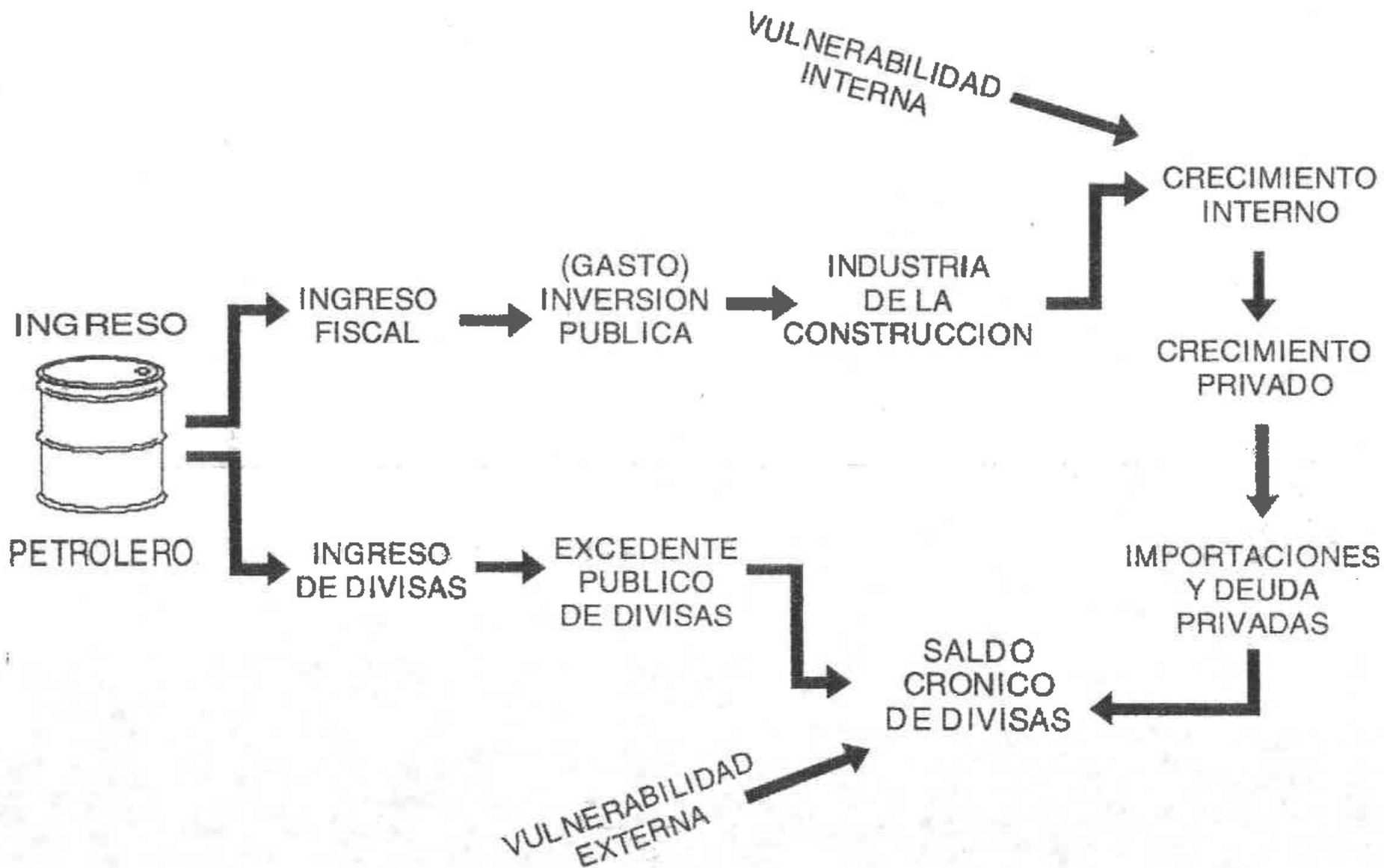




# LOGICA DE LA MECANICA OPERATIVA

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual



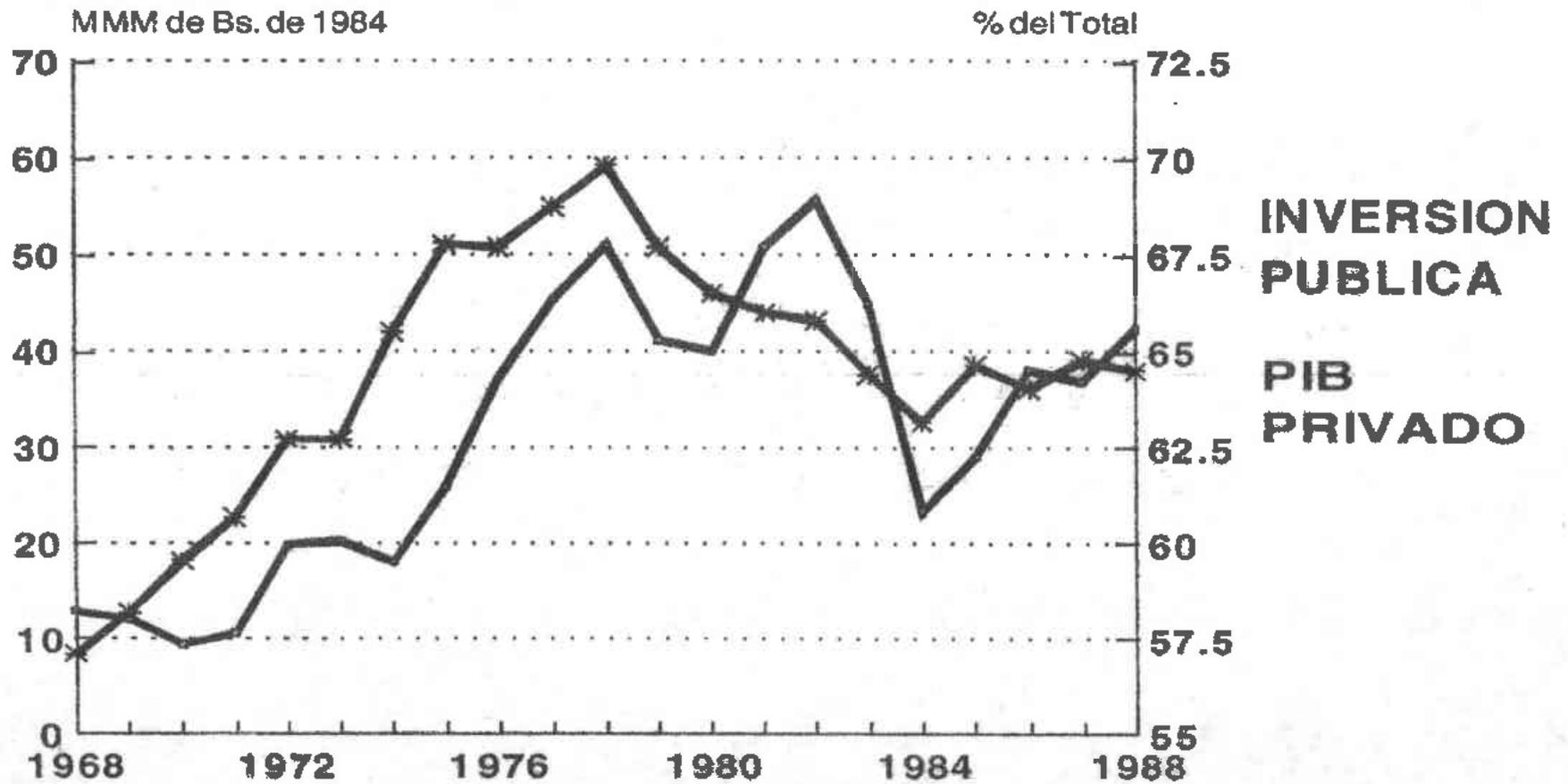
# ¿Qué hemos sido?

Federación

48<sup>o</sup>

Asamblea Anual

## PIB PRIVADO E INVERSION PUBLICA



FUENTE: BCV. Cálculos Propios.

**¿Qué hemos sido?**

Fedecámaras

**48<sup>o</sup>**

Asamblea  
Anual

**NO  
LIDERIZAMOS  
EL  
CRECIMIENTO**

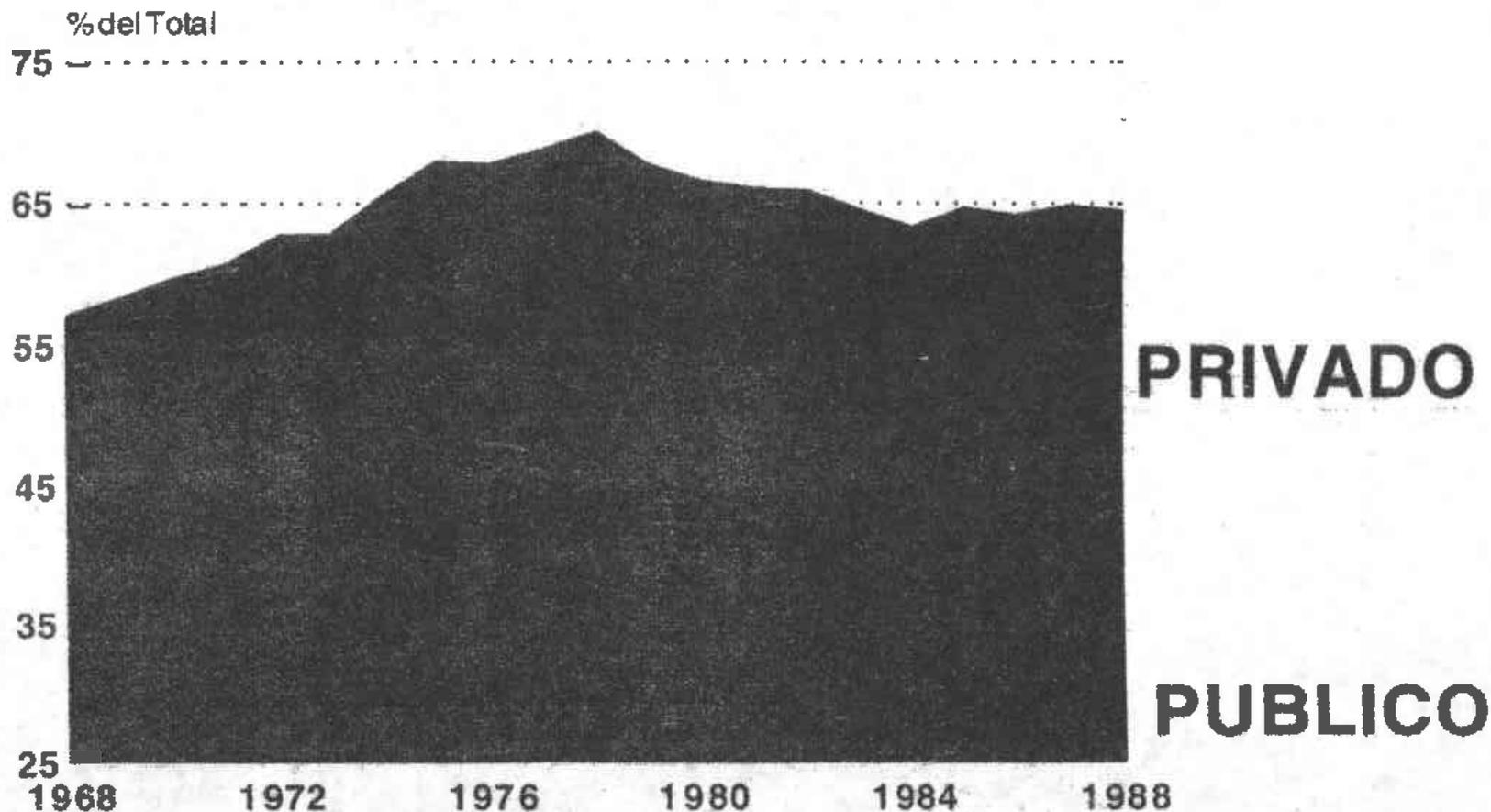
# ¿Qué hemos sido?

Federación

48<sup>o</sup>

Asamblea  
Anual

## PIB PUBLICO Y PRIVADO



FUENTE: BCV. Cálculos Propios.

**¿Qué hemos sido?**

Federación

**48<sup>o</sup>**

Asamblea  
Anual

**HEMOS  
PERDIDO  
TERRENO**

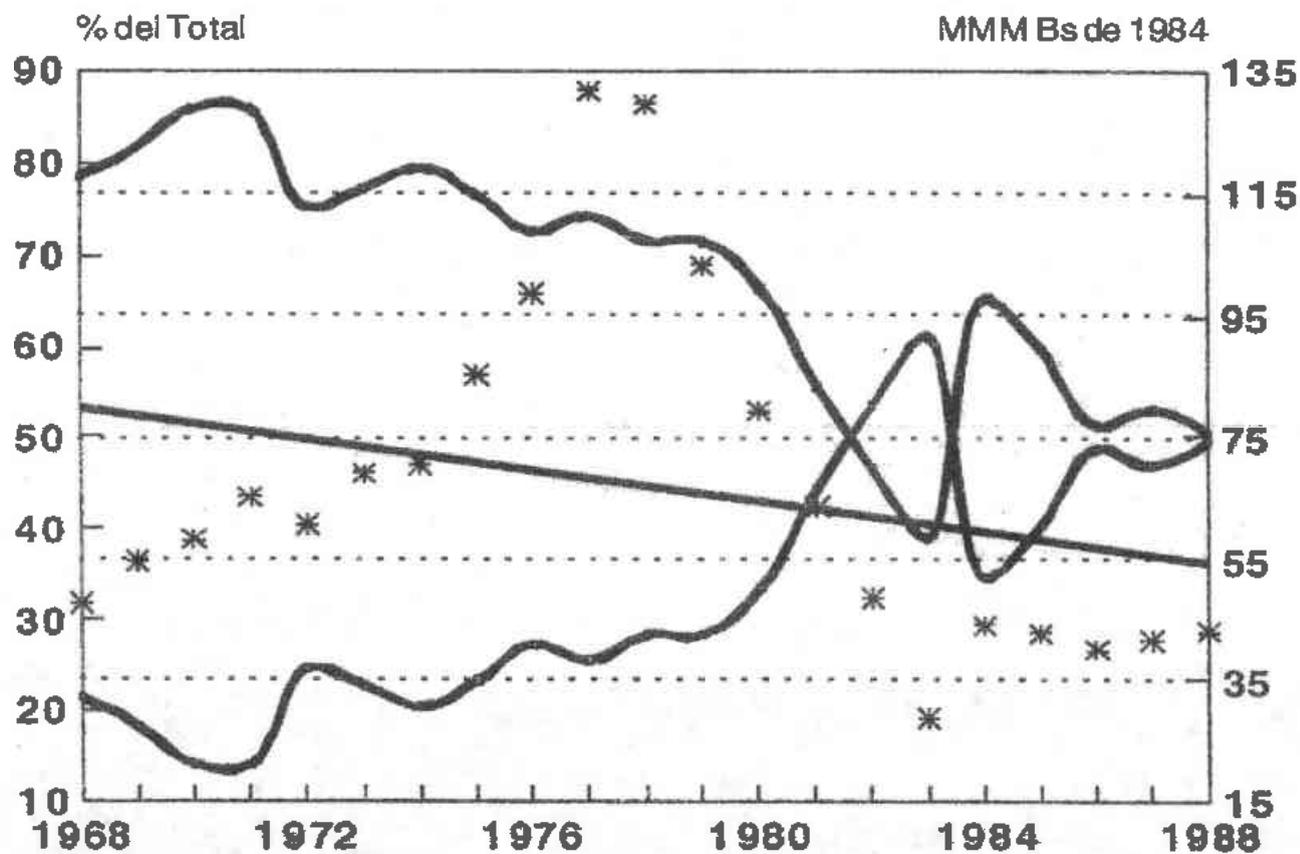
# ¿Qué hemos sido?

Fedecámaras

48<sup>o</sup>

Asamblea Anual

## INVERSION PUBLICA Y PRIVADA



FUENTE: BCV. Cálculos Propios

**¿Qué hemos sido?**

Fotocámaras

**48<sup>o</sup>** Asamblea Anual

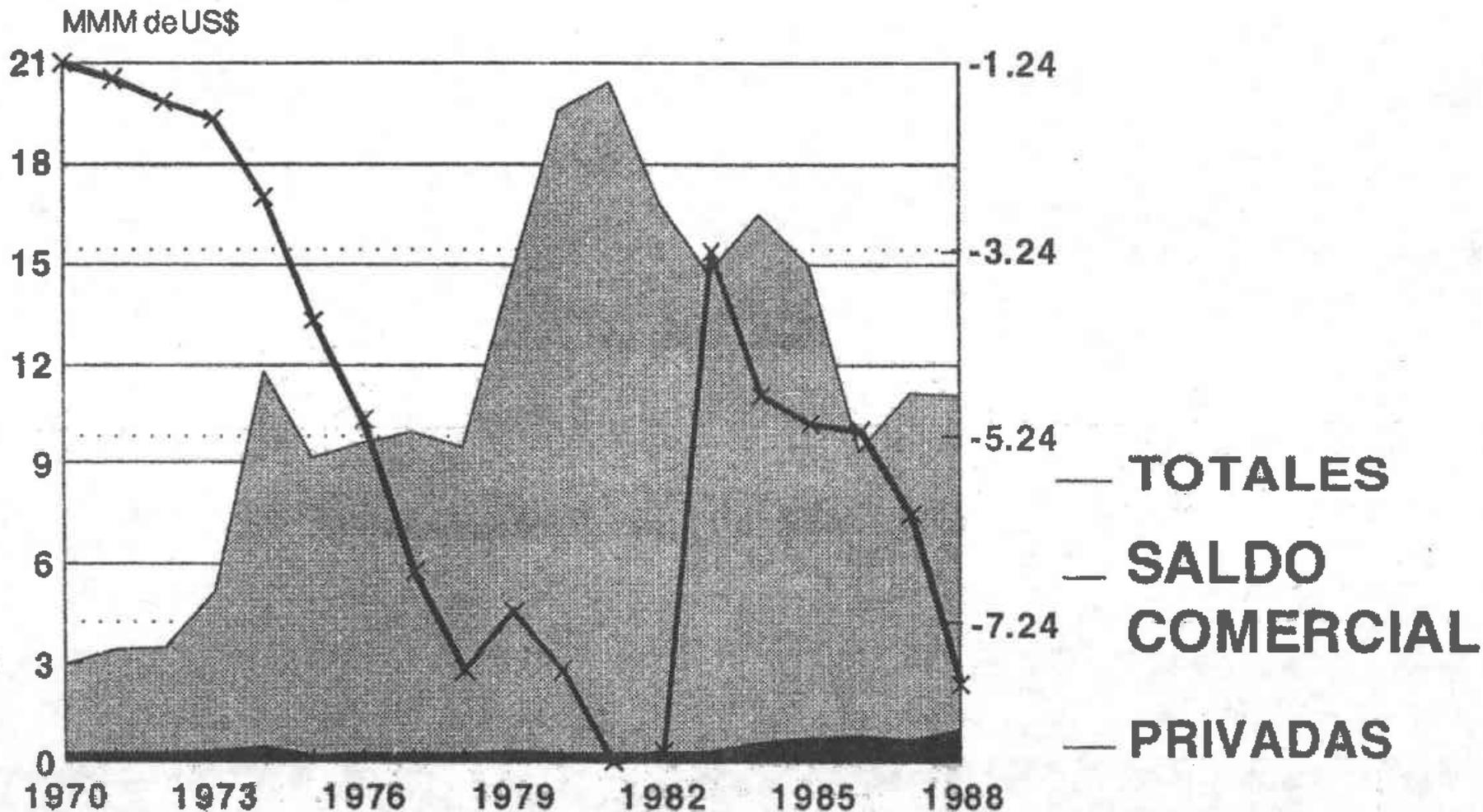
**PERDIDA  
DE  
POSICIONAMIENTO**

# ¿Qué hemos sido?

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## EXPORTACIONES



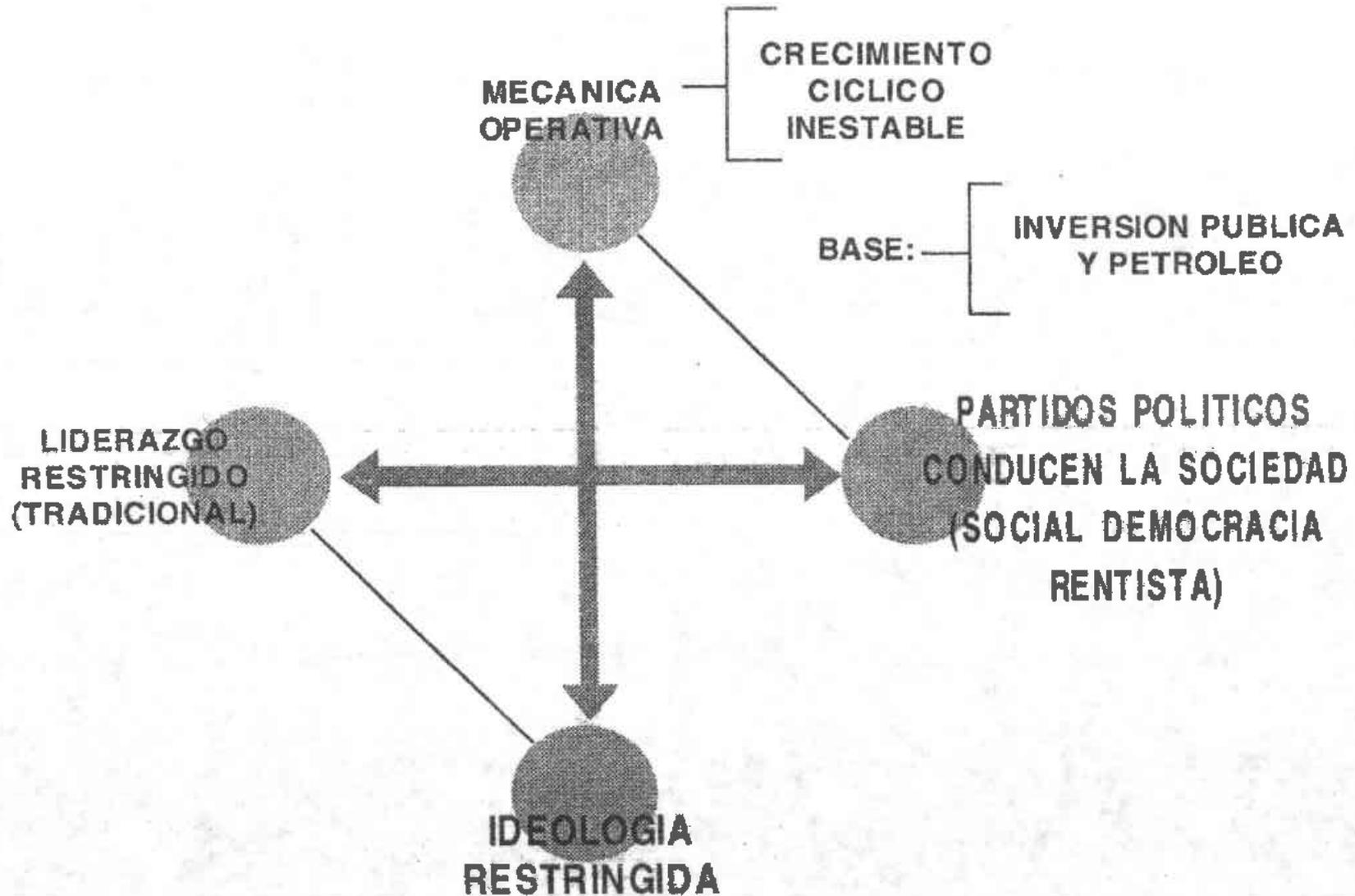
FUENTE: BCV. Cálculos Propios.

# ¿Qué hemos sido?

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## Mecánica Operativa

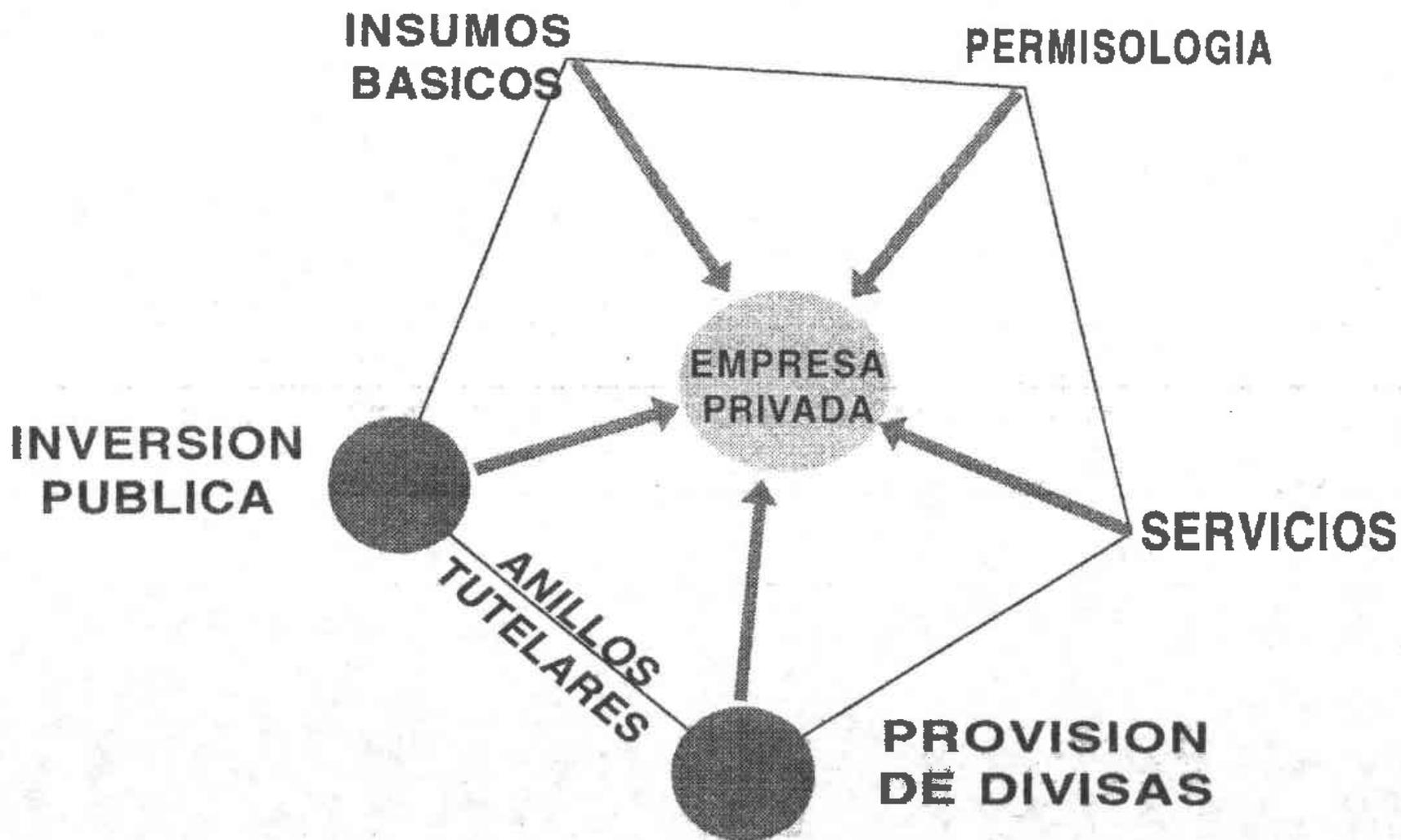


# ¿Qué hemos sido?

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## Vínculos Estratégicos

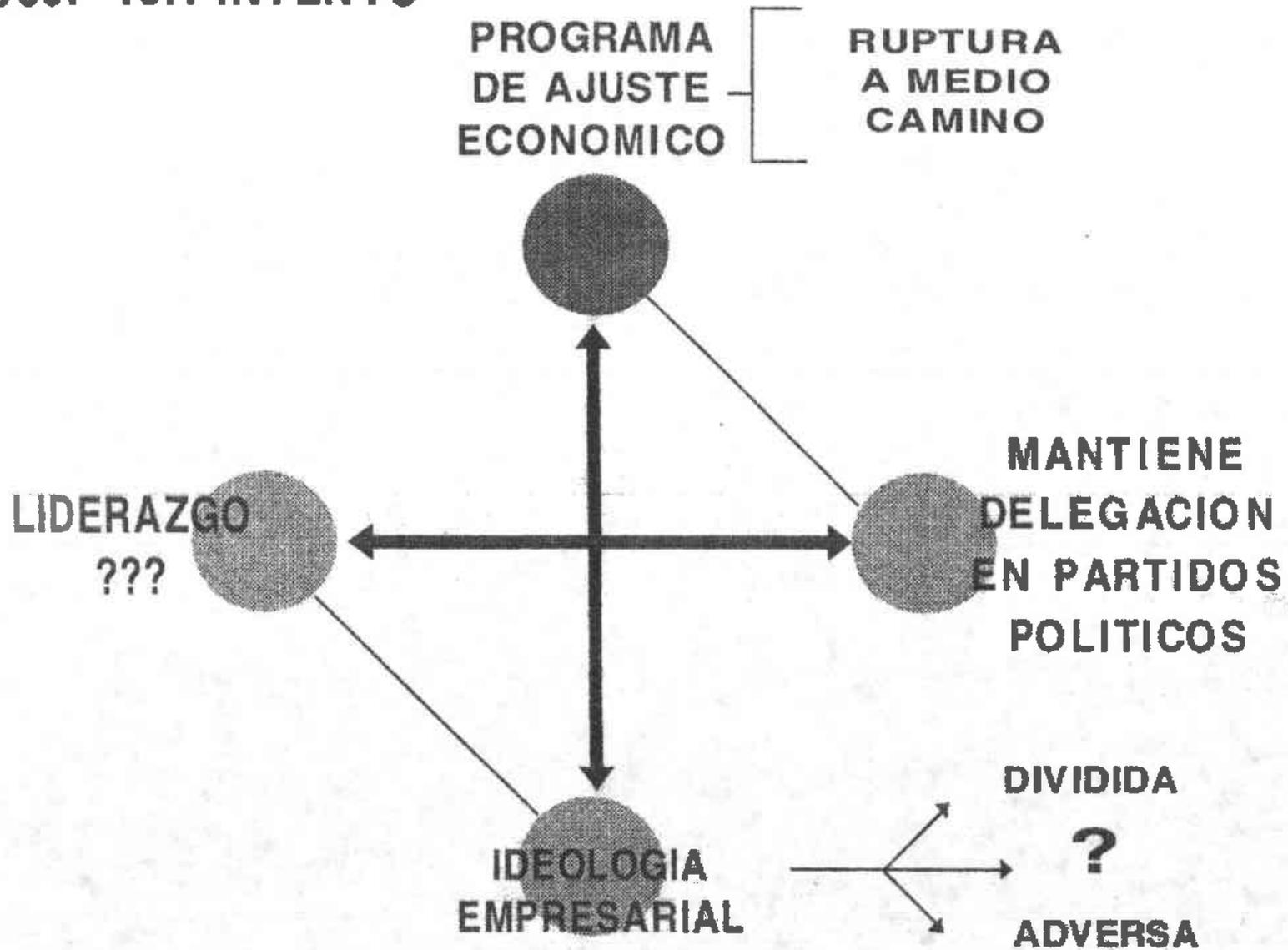


# ¿Dónde estamos??

Fedecámaras

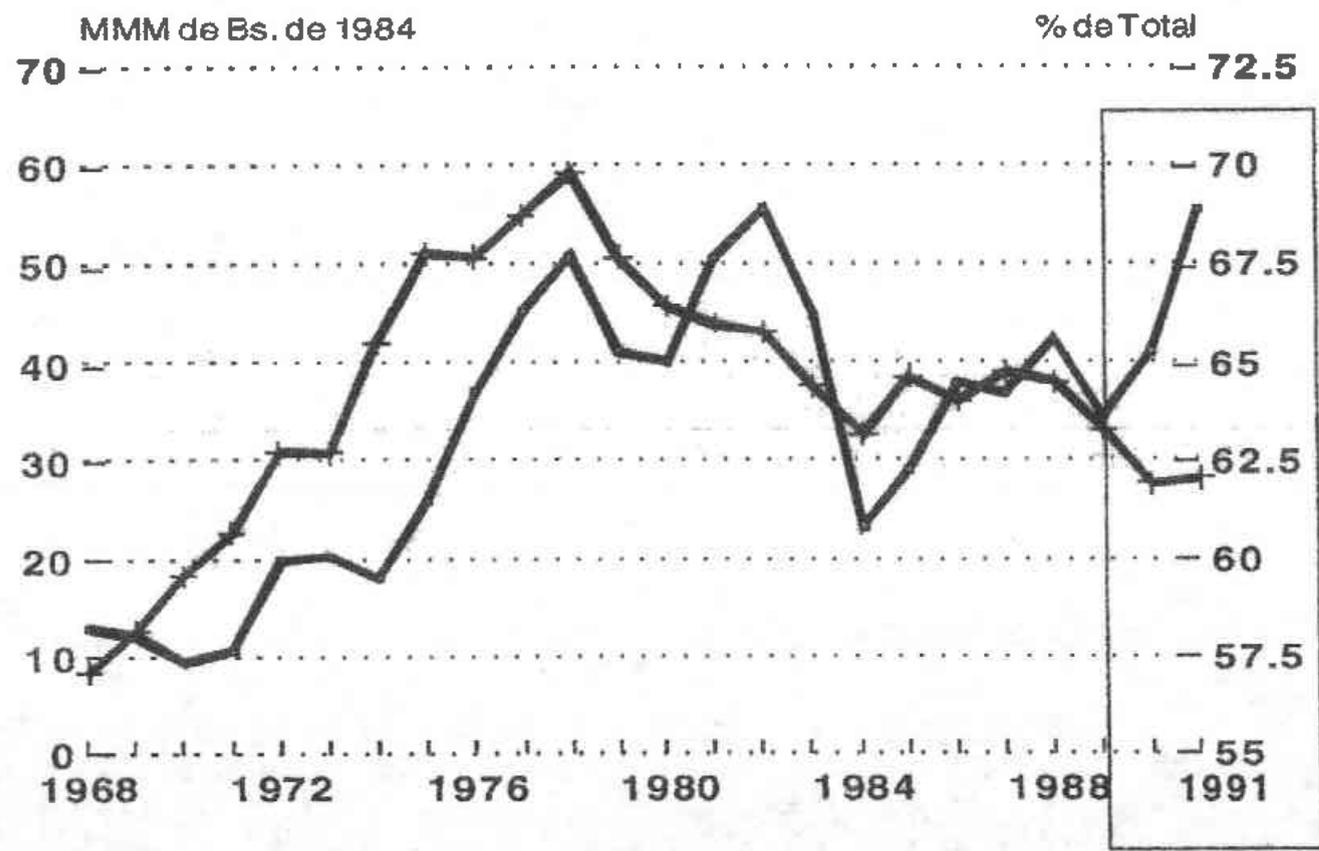
48<sup>o</sup> Asamblea Anual

1989: 1er. INTENTO



# ¿Dónde estamos?

## PIB PRIVADO E INVERSION PUBLICA



**INVERSION PUBLICA**

**PIB PRIVADO**

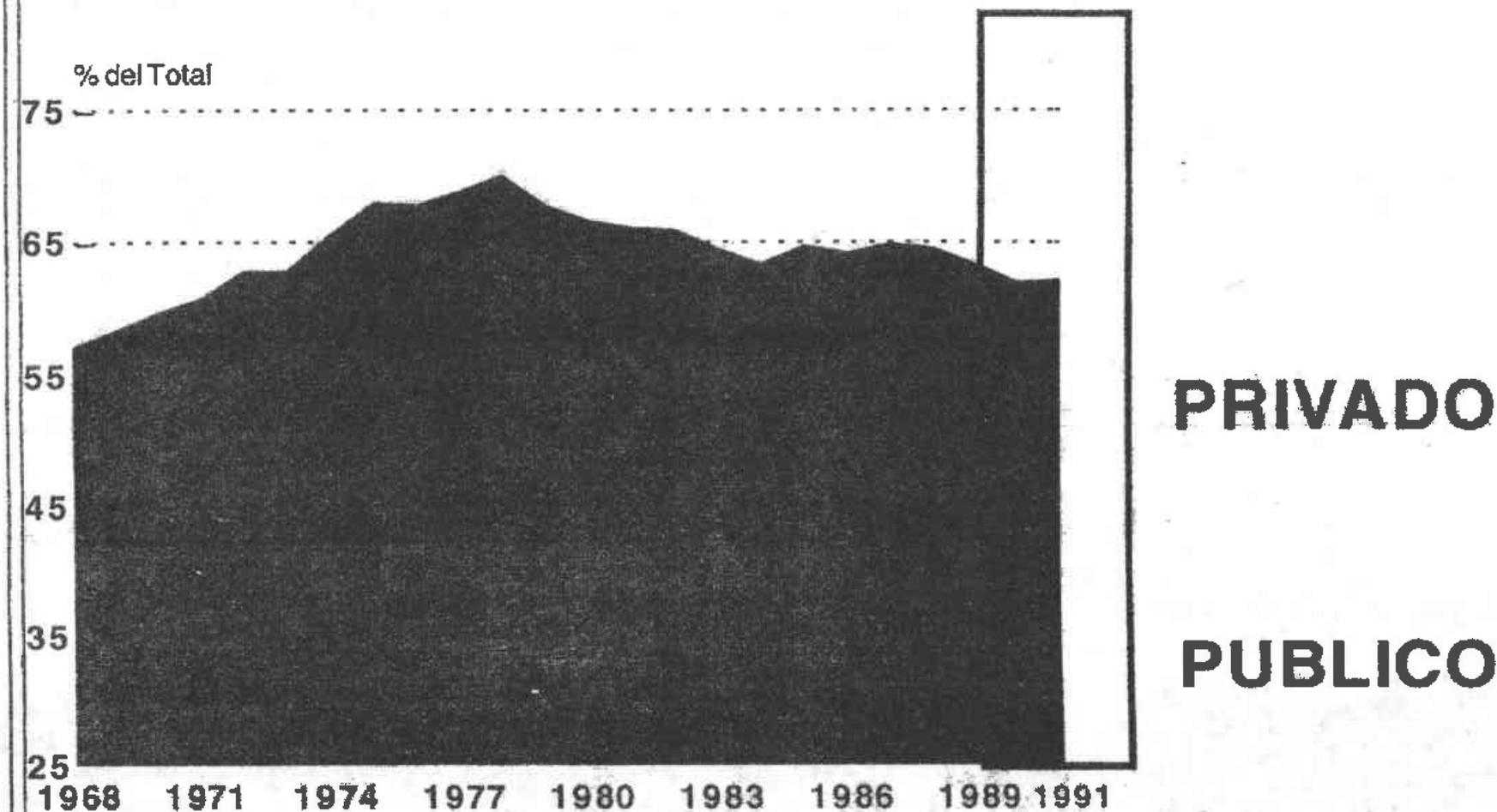
FUENTE: BCV. Cálculos Propios

# ¿Dónde estamos?

FedeCámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## PIB PUBLICO Y PRIVADO



**PRIVADO**

**PUBLICO**

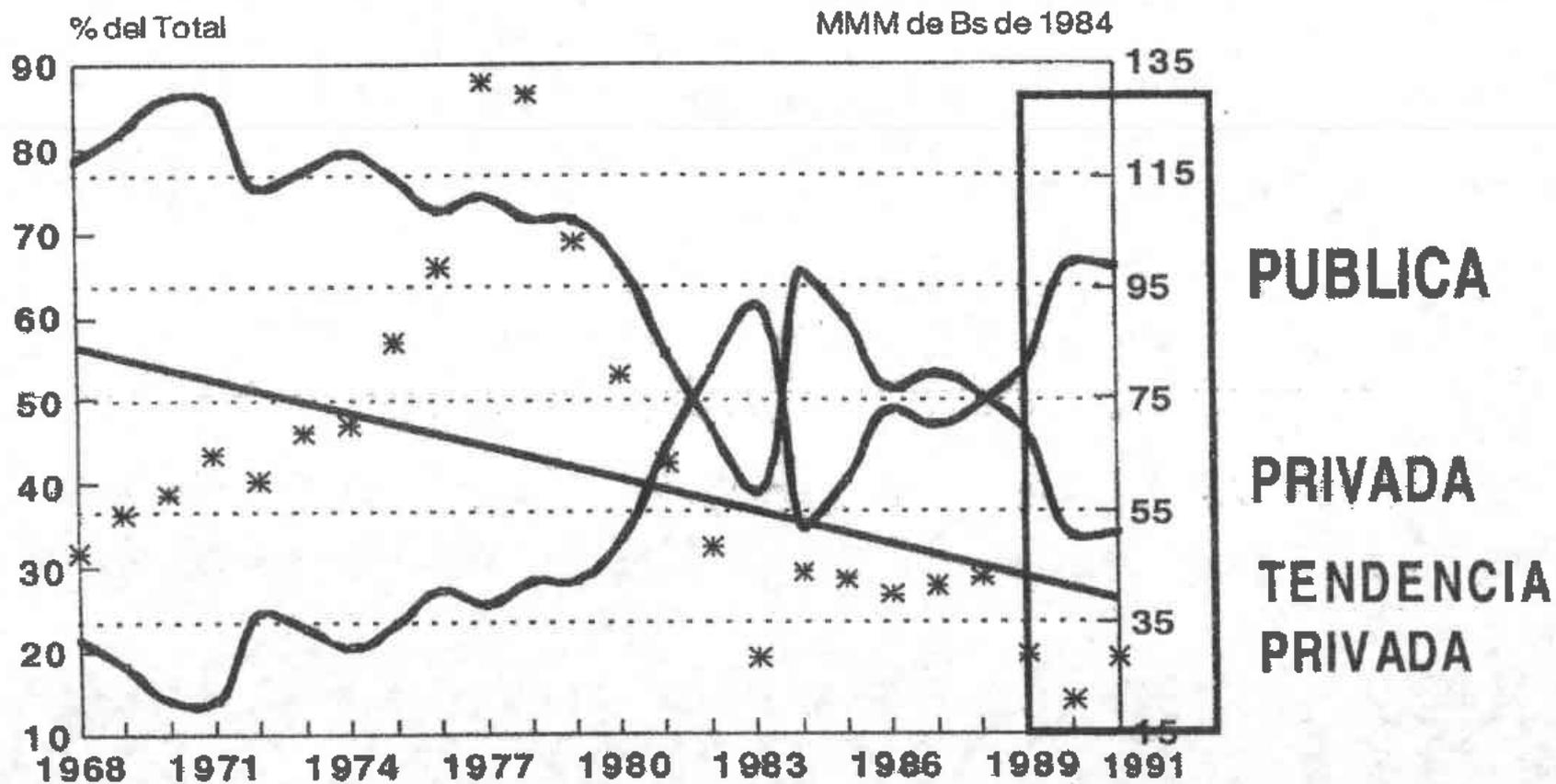
FUENTE: BCV. Cálculos Propios

# ¿Dónde estamos?

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## INVERSION PUBLICA Y PRIVADA



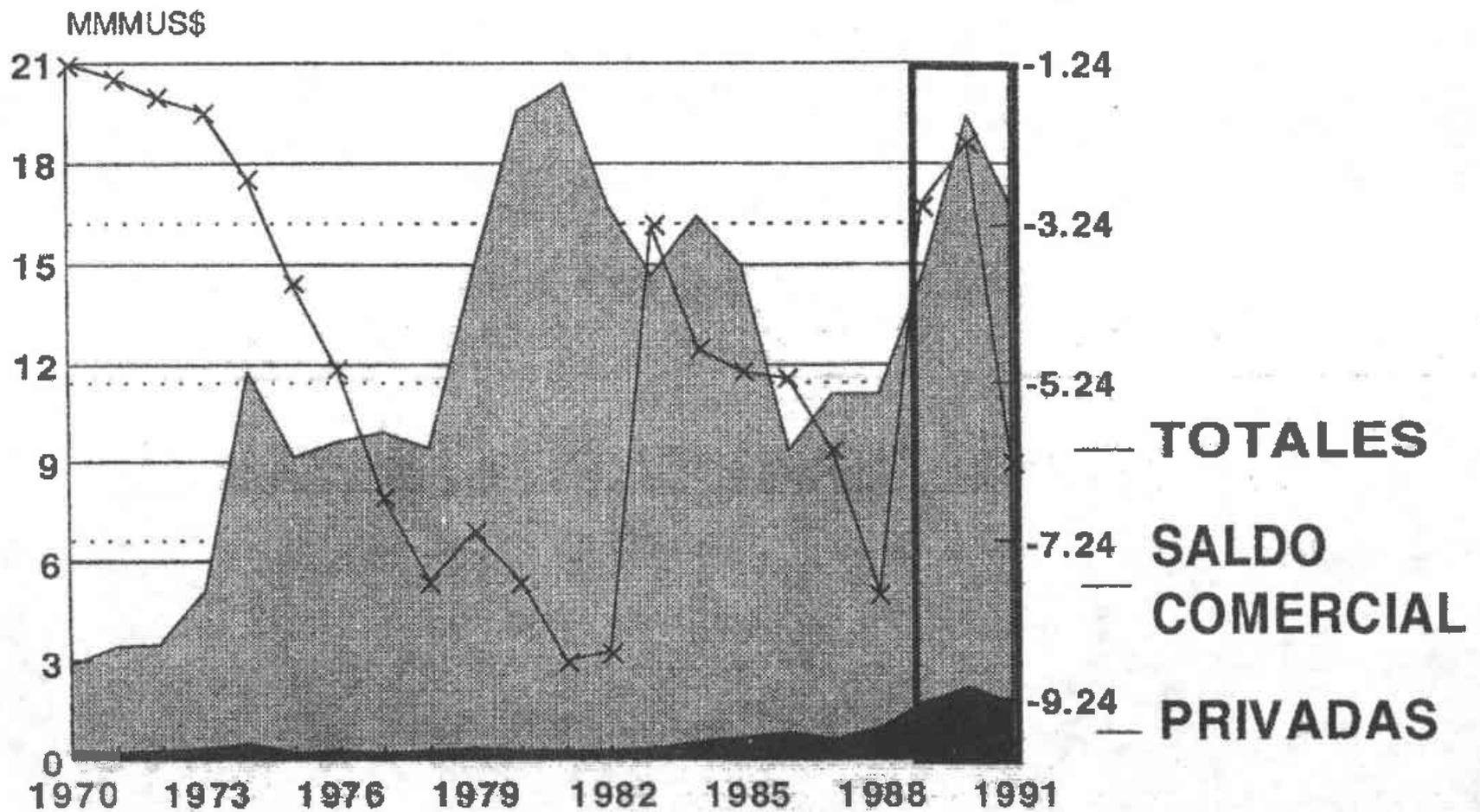
FUENTE: BCV. Cálculos Propios

# ¿Dónde estamos?

Fede cámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## EXPORTACIONES

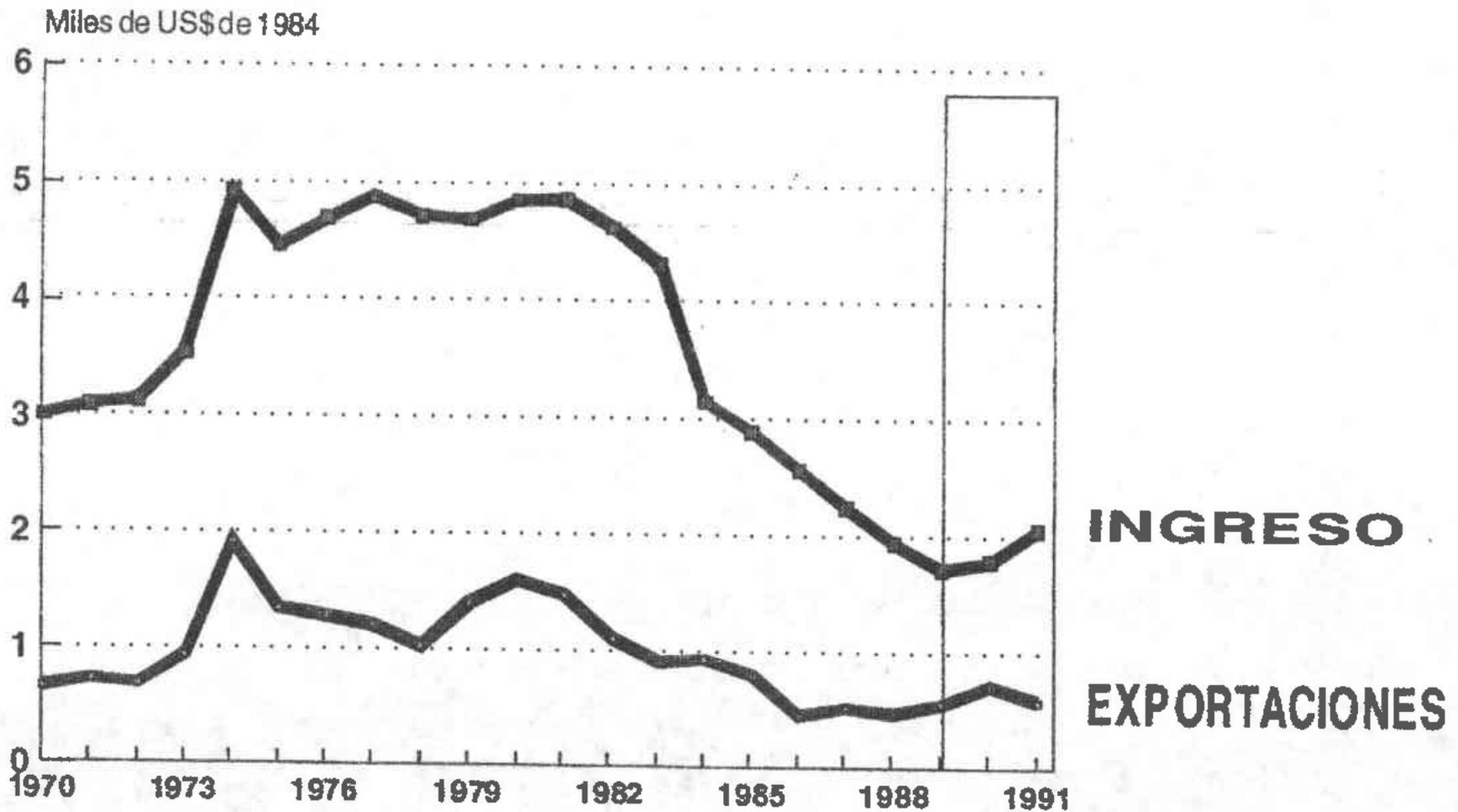


FUENTE: BCV. Cálculos Propios

# ¿Dónde estamos?

Federación  
48<sup>o</sup> Asamblea  
Anual

## INGRESO Y EXPORTACIONES PER CAPITA



FUENTE: BCV, OCEI, CALCULOS PROPIOS

---

---

# AÑO 1992.

**DE NUEVO EN  
LA  
ENCRUCIJADA**

**ROMPEMOS  
LA  
INERCIÓN**

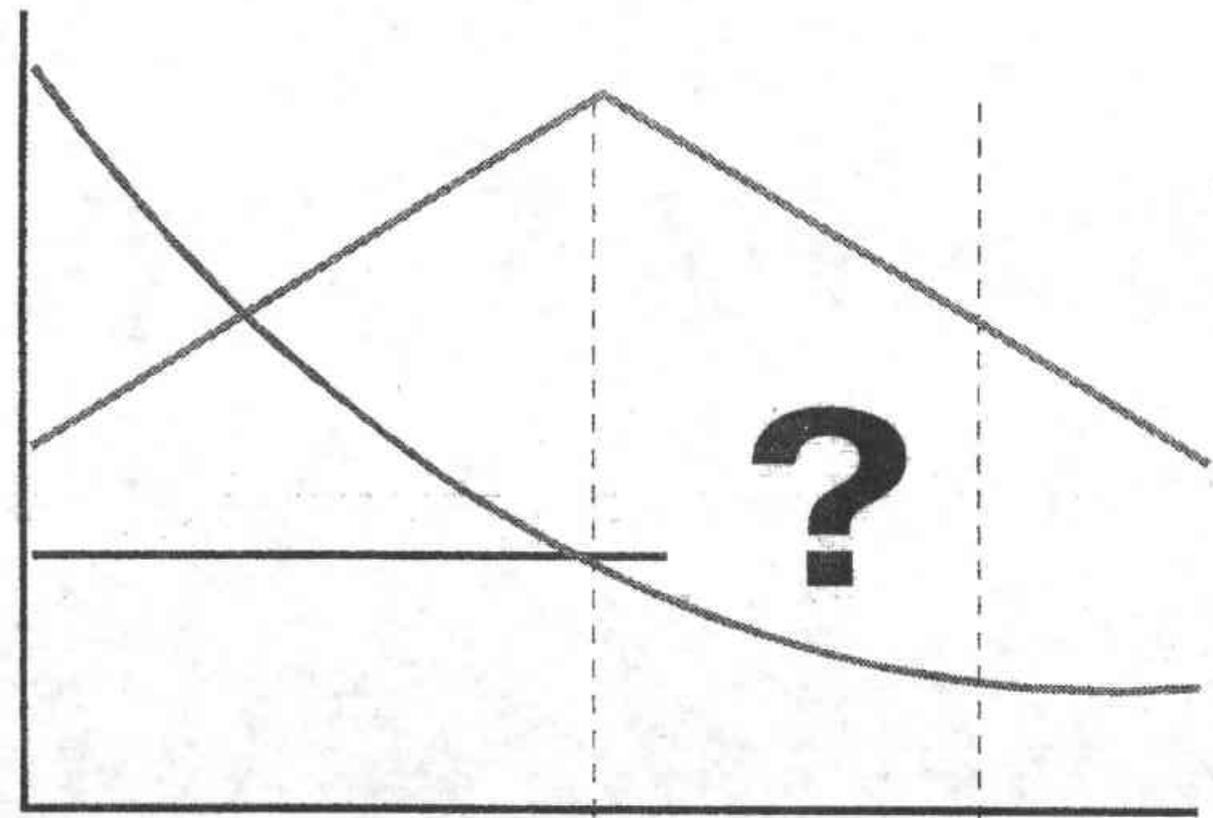
**NO  
HACEMOS  
NADA**

# Si no hacemos nada

Fedecámaras  
**48<sup>o</sup>** Asamblea Anual

## EN EL CORTO PLAZO:

TENDENCIA VARIACIONES REALES



INVERSION PUBLICA ?  
INVERSION PRIVADA ?  
INVERSIONES EXTRANJERAS

JULIO  
1992

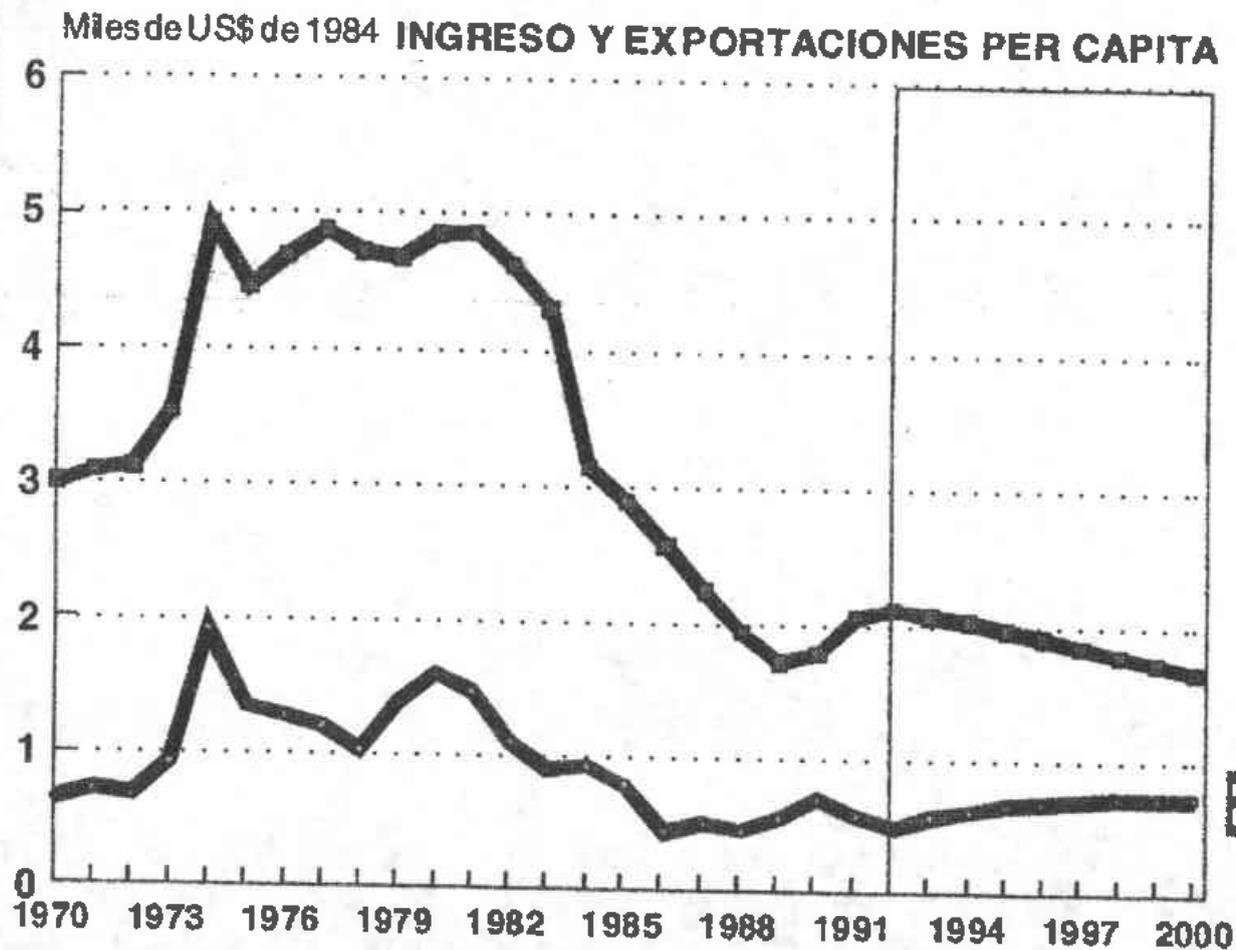
1993

**Si no hacemos nada...**

Federación

**48<sup>o</sup>** Asamblea Anual

## EN EL LARGO PLAZO:



**INGRESO < 1989**  
**EXPORTACIONES = 1971**

FUENTE: BCV, OCEI, CALCULOS PROPIOS

**48<sup>a</sup>  
ASAMBLEA  
ANUAL**



**FEDECAMARAS**

**NUESTRA  
PROPUESTA  
AL  
PAIS**

**LAS ASPIRACIONES  
(2<sup>a</sup> PARTE)**

**CIUDAD GUAYANA  
VIERNES 17, DE JULIO DE 1992**

## Cuarta parte. ¿QUE PAIS QUEREMOS?

### 1. EL PROBLEMA CENTRAL

Para que la economía y la sociedad venezolanas sean más ricas y más democráticas tenemos que romper obligatoria y definitivamente con el modelo que hemos practicado en los últimos años. Pero debemos tener la claridad necesaria para entender que no se trata de modificar solamente el conocido esquema rentista, ni tampoco el proteccionista y estatista.

Se trata de que nuestro sector privado internalice y asuma que el problema está en la naturaleza misma de su funcionamiento y que, mientras no acojamos la tesis de que nuestro futuro depende de nuestra capacidad para instalar en Venezuela una moderna economía de mercado, no lograremos desatar las fuerzas que generan riqueza y bienestar. Que nuestra verdadera fortaleza consiste, paradójicamente, en deslastrarnos de los "vínculos estratégicos" que tenemos con la economía pública venezolana. Debemos convencernos que una economía de empresas libres y una economía de mercado son una y la misma cosa y que esto no representa un dogmatismo y puede ser asumido en forma práctica, equilibrada y gradual. Que no se trata de una proposición puramente ideológica que tiene que tomarse o dejarse. Que una economía de mercado, hoy día, no es el "laizze-faire", ni la "mano invisible" de Adam Smith, sino un inteligente equilibrio, construido por decisiones humanas, entre la promoción de la competencia, la garantía de derechos de propiedad y un Estado moderno, eficiente y especializado que garantiza la equidad y la justicia entre las partes.

Pero, lograr este objetivo presupone un liderazgo, no sólo en el sentido económico, sino en el político, porque es imposible concebir una economía de mercado sin una sociedad abierta (\*) y democrática. Son las dos caras de la misma moneda. Este replanteamiento político del papel de los empresarios en nuestra sociedad, es decir su relación con el desarrollo de la democracia, con su visión sobre los partidos políticos y con las formas que escojamos para influir en la conducción de la vida pública serán obligatorias e inevitables en el porvenir. No podremos si deseamos llegar al objetivo de crear una sociedad mucho menos tutelada escapar a la necesidad de involucrarnos directamente en la conducción del país. No tendremos oportunidad, esta vez, de delegar la conducción social a los administradores de la riqueza petrolera. Por estas razones, tenemos, que proponernos otro tipo de país y esta ponencia de los empresarios venezolanos persigue trabajar disciplinadamente en su búsqueda. Esta es una invitación a nosotros mismos, para definir el país que queremos.

## 2. ¿QUE PAIS QUEREMOS?

### A. EL PAIS QUE QUEREMOS ERRADICAR

Es imprescindible decir que no queremos un país dividido entre ricos y pobres, con una pobreza creciente y con una población que ha visto deteriorar su calidad de vida sin poder evitarlo. Pero tampoco queremos un país en donde los empresarios sean vistos siempre como especuladores y como causantes de los males de la sociedad. Tampoco queremos una sociedad dividida por la incultura,

la ignorancia y la ausencia de cooperación y solidaridad. Queremos, en realidad, asomarnos al siglo XXI siendo más ricos y más libres. Para ello se requieren algunas precisiones.

#### **B. UNA VOCACION ECONOMICA NACIONAL Y REGIONAL DEFINIDAS**

Aunque parezca elemental hay que formular un planteamiento vocacional porque, en verdad, nunca se ha discutido en profundidad. Nos hemos calificado indistintamente de país agrícola, minero, energético, industrial y de servicios. De nuestra natural especialización en recursos petroleros y sus derivados pasamos, durante los 30 años de industrialización sustitutiva, a producir toda la gama de bienes de consumo y a convertirnos en centro de desarrollo automotor o de bienes de capital. De la extrema concentración pasamos a la extrema diversificación. En ambos casos, los costos han sido inapreciables, sea por el grado de inestabilidad que produce la primera o por los crecientes costos de escala que determina la segunda.

Pues bien, se acerca rápidamente el siglo XXI y es hora de hacer una escogencia inteligente que conduzca a una estrategia de grandes retornos. Nada apriori, ni preconcebido. Pongamos en marcha el conocimiento, la investigación, nuestras verdaderas y experimentadas ventajas para diseñar las grandes líneas de un plan maestro, en el que definamos o deliniemos la vocación económica de nuestro país desde el punto de vista nacional y regional agregado. Esta será nuestra primera gran tarea.

### C. UNA ECONOMIA MAS RICA

Si sabemos encontrar las áreas de mayor rendimiento el ingreso per cápita de los venezolanos puede crecer y llegar al año 2000 a equipararse con unos objetivos preestablecidos. Si queremos igualar el ingreso que teníamos en el año 1974 o equipararnos con el ingreso promedio de un país equivalente, por ejemplo México, el esfuerzo de crecimiento, ahorro e inversiones que tenemos que realizar sería de las siguientes magnitudes:

- \* PIB un 63% superior al de 1991, lo que implica un crecimiento interanual de 6% entre 1991 y el 2000.
- \* El ahorro neto real deberá aumentar entre 1991 y el 2000 a una tasa interanual de 48% para poder financiar el crecimiento, meta que, por supuesto, puede parecer inalcanzable, pero que es saludable acotarla con el dato de que, en 1990, con la liberación de las tasas de interés y la economía creciendo, el ahorro en términos reales creció en 62%.
- \* La inversión privada a precios constantes deberá incrementarse a una tasa interanual del 23%, para generar el diferencial entre el crecimiento del PIB que se requiere y el que la exportación petrolera podrá inducir. Entre 1972 y 1977 la inversión privada se incrementó a una tasa interanual promedio del 17%.

Medimos la viabilidad de estas metas con nuestra propia experiencia pero, lo que es más importante, con la demostración de que sólo pueden lograrse en la medida que tengan fundamento en el desarrollo

de una economía privada fuerte y competitiva, pues el ahorro no podrá originarse suficiente en cantidades en el sector público.

#### D. UNA ECONOMIA MAS EQUITATIVA

Si un problema tenemos que superar en los próximos años es el de reconstruir la poderosa clase media que habíamos logrado desarrollar en el período industrial que va de 1960 a mediados de los años setenta y que se desmejoró después de los ochenta. También que este estímulo irradie hacia el resto de la sociedad una mejor calidad de vida.

Por ello, parte de esta imagen-objetivo que estamos trazando para el futuro incluye, necesariamente, la creación de un marco de distribución equitativa de la renta, por la vía del desarrollo de una fuerza laboral elevadamente educada, eficiente y competitiva. No existe mejor mecanismo de distribución de la riqueza que un programa de inversión en capital humano. De allí que nuestra mejor arma para mejorar la calidad de vida del venezolano, sea concentrar la mayor cantidad de recursos en una educación de excelencia y en un mayor nivel de calificación técnica de la mano de obra. Por ello, y sin temor a equivocarnos, la esencia de "Nuestra Propuesta al País", radica en la tesis de hacer LA EDUCACION NUESTRO PROYECTO NACIONAL de ahora al año 2000.

#### E. UNA ECONOMIA MAS COMPETITIVA

Estamos frente al mayor imperativo de los tiempos modernos. El lema hoy es "competir o morir" y no puede evadirse aunque querramos. Las

leyes que rigieron las ventajas naturales de un país han sido sustituidas por las ventajas competitivas que provienen del uso de la ciencia, la tecnología y el capital humano. En realidad, hoy día la competitividad es conocimiento adquirido y aplicado. Hacia allá tenemos que ir los venezolanos, a igualarnos con los estándares internacionales, para competir interna y externamente. Otros países lo han logrado, ¿Porque no nosotros?

#### F. UNA ECONOMIA PARA LOS CONSUMIDORES

Ciudadanos libres sólo son posibles si están bien atendidos en sus necesidades básicas. Esta regla de oro de la economía y de las modernas democracias, indica que todo el peso de las ventajas de un país, de su auténtica vocación productiva, del máximo aprovechamiento de la competencia y de un Estado realmente eficiente se demuestra con una sociedad de consumidores satisfechos, exigentes y, como bien lo ha indicado Michael Porter, en consumidores muy sofisticados. De manera que el propósito último de una economía que quiera apodarse de rica no es aquella de Estados y productores ricos, sino aquella donde las necesidades humanas son satisfechas tanto como sea posible. Y no puede haber la menor duda de que una economía de consumidores satisfechos no indica otra cosa que productores bien competitivos y bien remunerados.

#### G. UNA ECONOMIA MAS DIVERSIFICADA

Mientras el petróleo genere el 95% de las divisas, el 80% del

ingreso fiscal y el 20% del producto interno, las posibilidades de un crecimiento sano y estable de la economía venezolana estará comprometido. Muchas veces nos hemos repetido esta idea, sin que podamos romper con esta casi inexorable condición.

Probablemente nuestro error consistió en no perfilar claramente que la diversificación de nuestra economía tenía que pasar por tres condiciones adicionales. Primero, que tiene que producirse en el seno de la economía privada. Segundo, que tiene que verificarse en la producción de divisas, y tercero que tiene que lograrse en condiciones de competitividad abierta y no de protección indiscriminada. La realidad es que ninguna de estas condiciones cumplimos y hoy nos encontramos con una economía pública algo más diversificada, pero con una economía privada casi totalmente orientada al mercado interno.

Si en el año 2000 quisieramos tener una economía diversificada tendríamos que especificar ahora las metas de la economía privada, entre las que, lo más importante sería cerrar ese año con equilibrio en su cuenta corriente o contribuyendo con una elevada proporción de las exportaciones totales.

#### H. UNA ECONOMIA MAS ESPECIALIZADA

Finalmente, nos planteamos la necesidad de concentrar recursos en aquellas áreas que producen más retornos en productividad. Desde luego, estaremos en el clásico dilema entre diversificarnos o especializarnos, en el que la manera más sana de resolverlo es

buscando una estrategia intermedia que maximice retornos a largo plazo. Pero lo cierto es que, la vocación de nuestro país, es decir aquella donde ya hemos desplegado experiencias capitalizables a corto plazo, tal como son los casos de las industrias básicas, el turismo y los sectores industriales que han mostrado claras ventajas competitivas en el mercado internacional contribuyen de por sí a una mayor diversificación. En realidad tendremos que adoptar un criterio parecido al que usan las empresas con su cartera de inversiones y donde riesgos y seguridad consiguen un equilibrio apropiado. Para ello existen dos reglas convencionales: predeterminar sectores "punta" (targetting) o dejar que el mercado los posicione. Sin embargo, lo que realmente sucede es que, una vez sincerados los precios, las ventajas comienzan a aparecer y a convertir sectores no competitivos en competitivos.

#### **I. UNA ECONOMIA COMPROMETIDA CON LA PROTECCION DEL AMBIENTE**

No podemos dibujar la Venezuela del futuro sin mostrar nuestra preocupación por el tema ambiental, el cual creemos que tiene que ser enfocado con un gran sentido de equilibrio, superando, en cada momento y que posiciones dogmáticas las ventajas del crecimiento económico y la protección y el desarrollo ambiental. Tesis, con la cual adherimos los modernos planteamientos sobre el tema, que han estado encontrando una apropiada relación entre el bienestar y el ambiente.

#### **J. UNA ECONOMIA MAS SOLIDARIA**

No tenemos duda en afirmar que la transición hacia una economía de

mercado tiene sus costos, pero también sus beneficios. Por ello, estamos preparados para diseñar los medios necesarios para conseguir una incorporación masiva de la sociedad al mercado y que eso se logra igualando oportunidades y creando lazos de solidaridad bien contruidos y organizados.

Esta es la imagen de los empresarios del país que queremos, el cual, por cierto, en nada se parece al que tenemos y hay que cambiar. Sin embargo, entendemos que la economía de mercado no puede desarrollarse sino en un ambiente de libertad y democracia y por eso nos estamos proponiendo paralelamente una imagen de la sociedad a que aspiramos. A eso nos referimos inmediatamente.

### 3. ¿QUE SOCIEDAD QUEREMOS?

Como se ha indicado anteriormente, el desarrollo de una economía de libre empresa tiene que ser compatible con una sociedad abierta y democrática. Ese doble timón hay que asumirlo y por ello nos trazamos las siguientes grandes rutas políticas.

Queremos:

1. UNA SOCIEDAD MAS DEMOCRATICA
2. UNA DEMOCRACIA MAS REPRESENTATIVA Y PARTICIPATIVA
3. UNA DEMOCRACIA MAS ORGANIZADA Y EFICIENTE
4. UNA SOCIEDAD MAS DESCENTRALIZADA
5. UNA SOCIEDAD RESPONSABLE

Estos cinco principios, cuyo desarrollo dejamos en mano de la

sociedad misma y dentro de la cual estamos dispuestos a actuar para defenderlos, deben ser logrados con el perfeccionamiento de las instituciones de la República, dentro de las reglas del juego que la propia democracia se ha impuesto y en condiciones pacíficas y civilizadas.

En tal sentido, se entiende que la sociedad puede y debe organizarse en la forma que considere conveniente, incluyendo partidos políticos, movimientos, grupos de opinión y de electores o cualquier otro, siempre y cuando la actualización y la democracia interna de estos organismos, esté garantizada. El mismo principio debe aplicarse a todas las representaciones políticas y a la representación en los poderes públicos.

En cualquier caso, las muy someras notas e ideas aquí presentadas intentan solamente motivar un debate más amplio que tenga como objetivo reiterar la idea de que no es posible el desarrollo de una verdadera, moderna y eficiente economía de mercado, sin que esta sea acompañada por una auténtica democracia.

Como hemos indicado reiteradamente todo esto significa una disposición para cambiar la forma en que venimos conduciendo la economía y la sociedad y, por esta razón, los empresarios queremos proponernos una ruptura con la inercia. Para esos fines debemos conseguir las fórmulas y las maneras para romper con la situación de crisis e incertidumbre que aún se mantiene. De lo contrario, la inercia y el retorno pueden estar más cerca de lo que imaginamos.

Por ello los empresarios estamos dispuestos, tal como lo hicimos en el pasado y en momentos criticos, a contribuir con la creación de un diálogo fructifero entre todos los actores de la sociedad venezolana, para llegar a un COMPROMISO PARA RESTITUIR LA CONFIANZA EN VENEZUELA. Dicho COMPROMISO lo entendemos en dos fases. Una de carácter inmediato y otra de más largo plazo que, en realidad, siembra las bases de un PROYECTO NACIONAL cuyos principales elementos se detallan al final de este documento.

Pero todos ellos convergen hacia la tesis fundamental de esta ponencia: diseñar ahora un ESCENARIO DE CAMBIO, en el cual la economía privada lideriza el crecimiento, fija sus grandes objetivos y explicita los esfuerzos, para llegar a las metas propuestas.

Ese escenario lo estamos visualizando así:

- \* El principal objetivo es igualar en el año 2000 el mejor ingreso nacional per cápita (Bs. 28.080 a precios de 1984 registrado en 1974).
- \* Para lograr dicho objetivo será necesario que el PIB real aumente a razón de un 5,6% interanual y en consecuencia que la inversión privada real crezca a su vez en un 23% interanual.
- \* La productividad laboral deberá incrementarse, a una tasa del 1,7% anual promedio para contribuir al crecimiento requerido y permitir que la tasa de desempleo se sitúe en el 2000 en 7%, tasa considerada cercana a la tasa natural de desempleo para la

economía venezolana. El aumento de la productividad y la reducción del desempleo permitirán que la remuneración al trabajo crezca más que la remuneración al capital, de manera de restituir el salario promedio real existente a mediados de la década de los setenta.

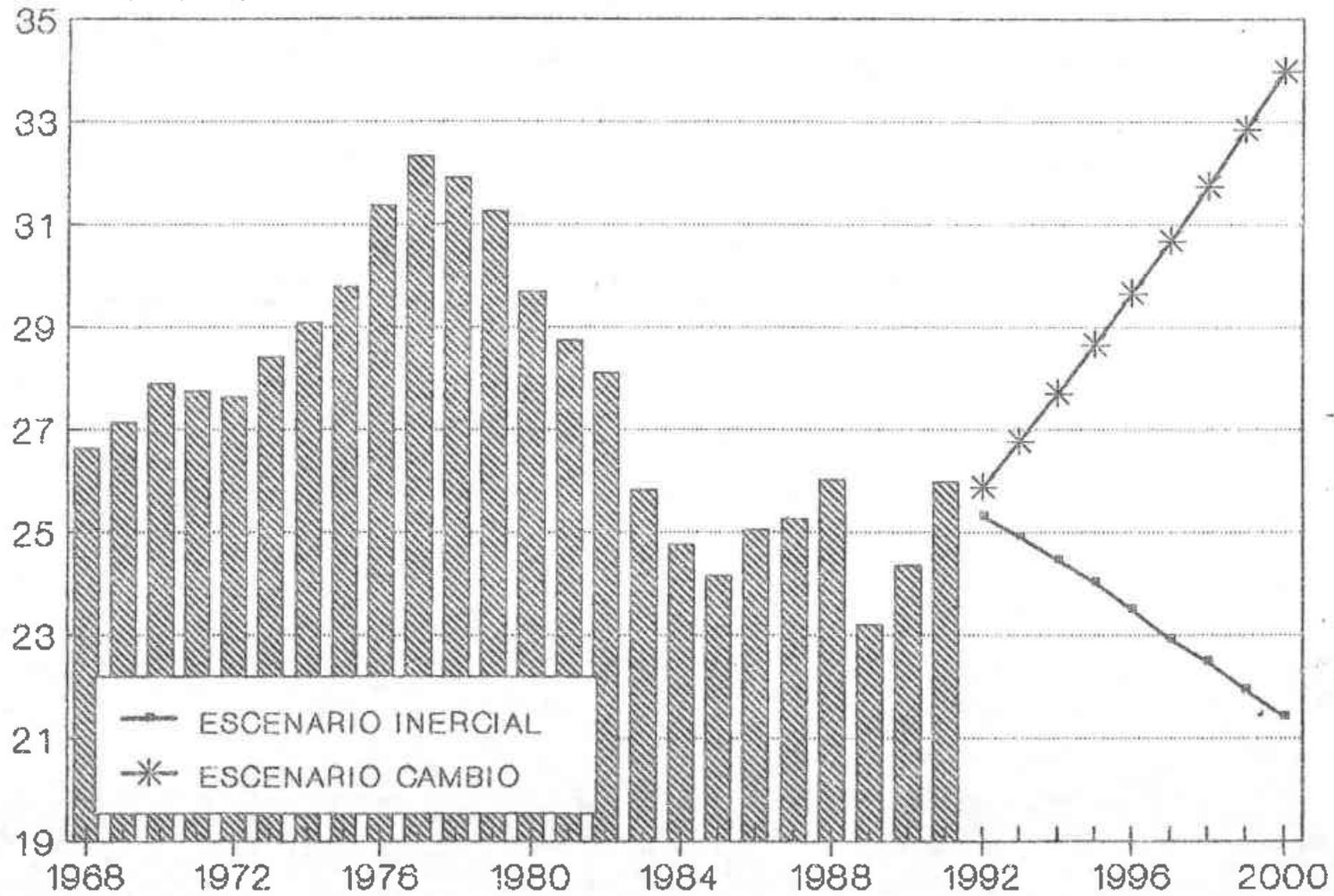
- \* Para que el aumento en el producto genere resultados positivos en el balance externo del sector privado, tendrá que incrementarse la relación de producción de transables no petroleros respecto de la producción total y, simultáneamente, reducir los requerimientos de importaciones por unidad de producto generado. Con leves mejoras en dichos frentes respecto de los valores registradas en los últimos diez años, el sector privado debería exportar unos US\$ 11.000 millones en el 2000, lo que significa una tasa interanual promedio de crecimiento del 18%, en tanto que sus importaciones sólo aumentarían a razón de un 10% anual. Esto permitiría cerrar el año 2000 prácticamente con equilibrio comercial.
- \* A pesar del incremento que se produciría en las exportaciones privadas, el ingreso per cápita a precios constantes por concepto de exportaciones de mercancías, será en el 2000 un 56% inferior al mejor registro histórico (US\$ 1.922 en 1974 a precios de 1984), ya que el petróleo, que en 1974 produjo un ingreso per cápita de US\$ 1.832, estará produciendo solamente US\$ 588, a pesar de considerar que se exportarán 3 millones de barriles diarios. Si se plantease igualar el ingreso de 1974, el sector no petrolero debería exportar en el 2000 unos US\$ 59.000 millones (40% de aumento interanual entre 1991 y el 2000). A

todas luces, faltando apenas ocho años para la fecha, no parece probable que ello pueda ser logrado.

Como se puede notar las responsabilidades cambian radicalmente frente a la mecánica operativa tradicional. El sector privado, y su contraparte la sociedad trabajadora venezolana, deben asumir el liderazgo de ese cambio. El Estado, como se indica a continuación, tendrá que garantizarnos que cumplirá sus cometidos. De nuevo enfatizamos: es el momento del sector privado.

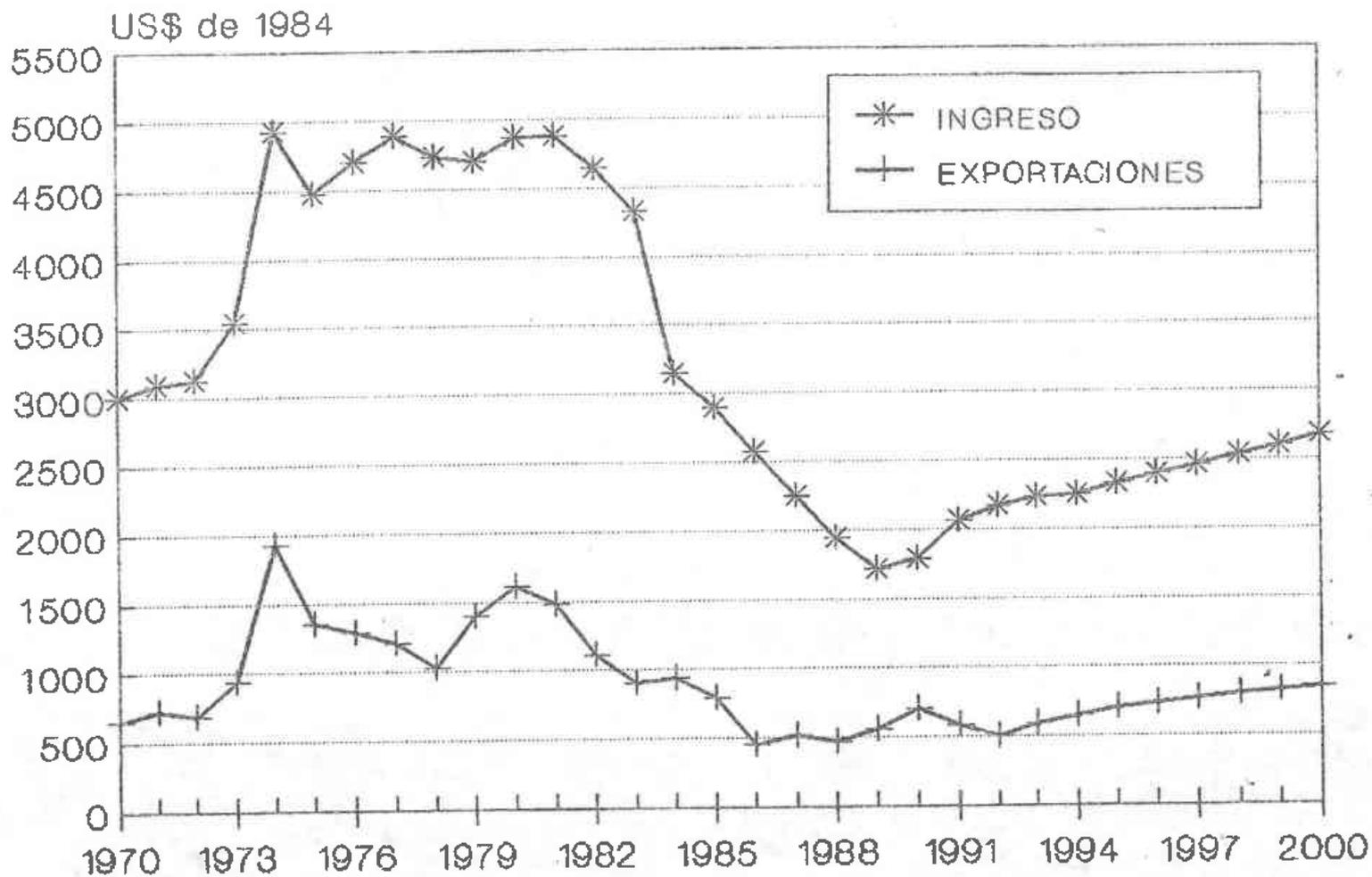
# PIB PER CAPITA

Miles de Bs. de 1984



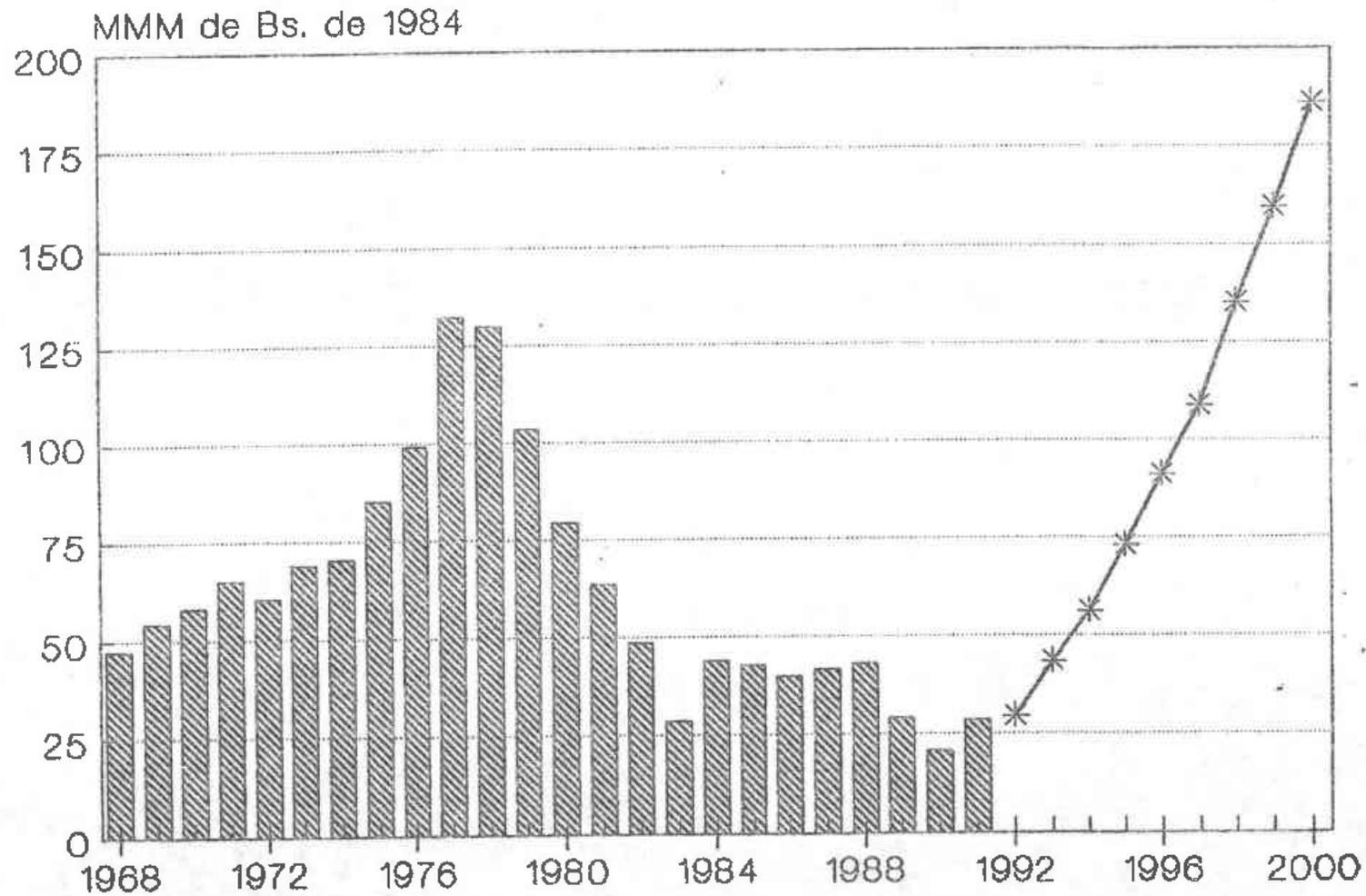
Fuente: BCV, OCEI, Cálculos Propios

## INGRESO Y EXPORTACIONES PER CAPITA ESCENARIO CAMBIO



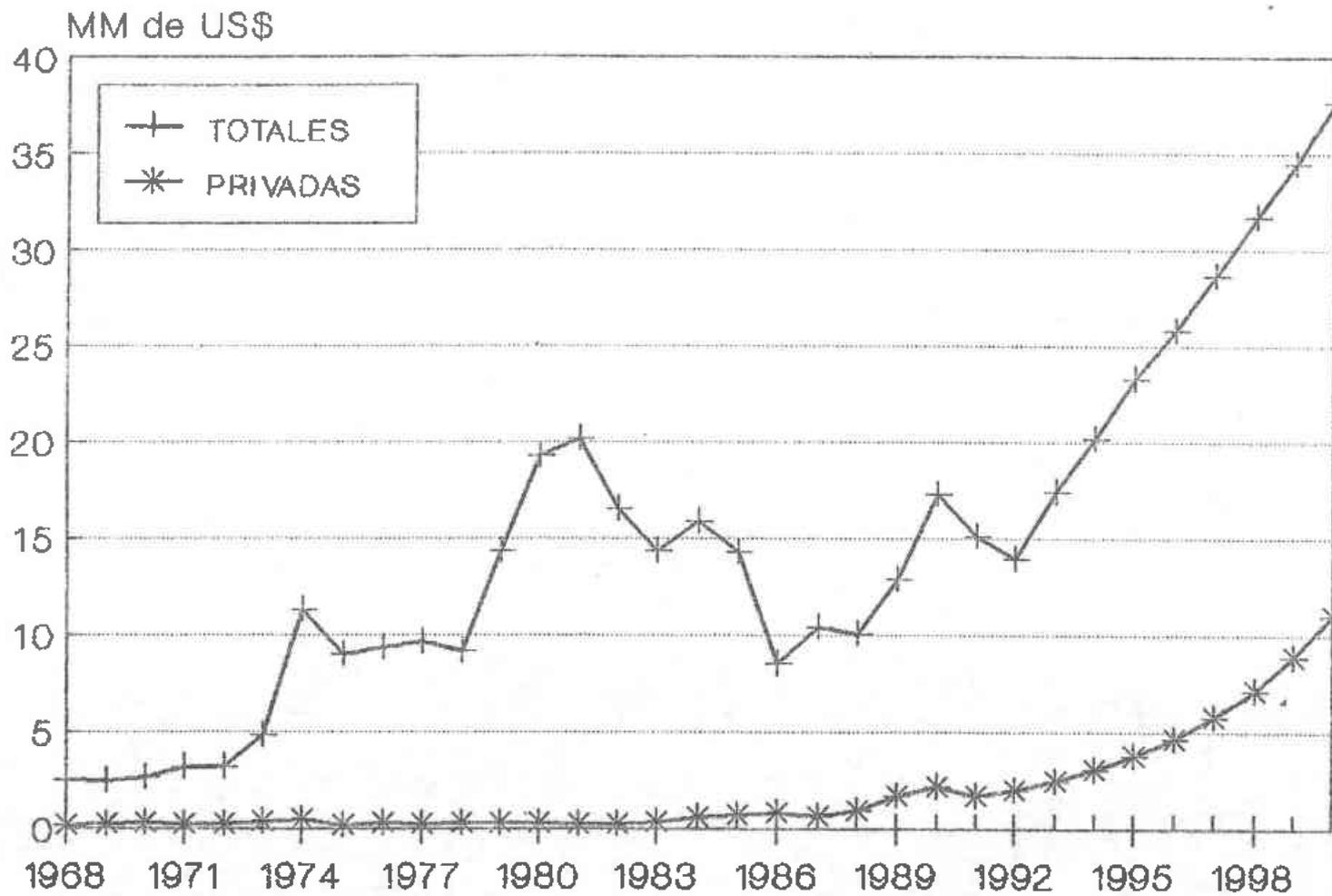
Fuente: BCV, OCEI, Cálculos Propios

## INVERSION PRIVADA ESCENARIO DE CAMBIO



Fuente: BCV, Cálculos Propios

## EXPORTACIONES ESCENARIO DE CAMBIO



Fuente: BCV, Cálculos propios

#### Quinta parte. LA MODERNA MISIÓN DEL ESTADO

Para que una economía de mercado funcione optimamente tiene que contar con un Estado que ha descubierto cuales son las tareas que le corresponden en una sociedad moderna, porque, como se ha indicado reiteradamente en este documento, cuando se habla de una economía de libre empresa o de una economía de mercado, no se trata de instalar la "mano invisible" de Adam Smith. El Estado ocupa un lugar muy definido e importante en las corrientes modernas del pensamiento económico.

En general se acepta que el Estado debe cumplir con cuatro tareas económicas fundamentales:

a. Diseñar y mantener un clima de políticas macroeconómicas sanas y apropiadas, dentro de las cuales destaca el resguardo de los equilibrios macroeconómicos.

b. Promover y establecer las regulaciones necesarias para garantizar el juego de la competencia y evitar distorsiones en los mercados que propicien monopolios o daños a los consumidores.

c. Garantizar la plenitud del desarrollo de los derechos de propiedad y de la administración de justicia.

d. Especializarse en las inversiones de capital humano, las cuales puedan complementar los esfuerzos privados. Entre ellas se reconoce prioridad para la educación, la salud y la seguridad.

Ahora bien, para alcanzar esos objetivos, se requieren condiciones muy especiales y, hasta ahora, la experiencia nos demuestra que nuestros mejores enemigos son la improvisación, el dogmatismo y el apresuramiento. Estos están en la base de la encrucijada que estamos viviendo. Por ello, el sector privado venezolano se propone una estrategia basada en el análisis y decisión compartida y el aprendizaje para consolidar una economía de libre empresa en Venezuela.

## Sexta parte. LA MISION DEL SECTOR PRIVADO

Para acometer esta monumental tarea de transformación como sector privado tenemos que plantearnos varios principios y objetivos estratégicos, pero el hilo conductor de nuestras acciones futuras es postular a la INVERSION PRIVADA, EL CAPITAL HUMANO Y LA COMPETITIVIDAD COMO MOTORES DEL CRECIMIENTO ECONOMICO VENEZOLANO, para la década de los noventa.

Para alcanzar este gran objetivo será indispensable diseñar algunas líneas de conducta:

### 1. PRINCIPIOS ESTRATEGICOS

1°. Asumir la defensa real y efectiva de la economía de libre empresa, como identidad misma del sector privado. En tal sentido comenzar a poner en práctica sus principios básicos de riesgo e inversión.

2°. Divulgar las bondades de la economía de mercado, así como también aceptar y dar a conocer aquellas áreas en las cuales el mercado no es lo suficientemente eficaz y requiere la participación del Estado, de instituciones alternativas o de ciertas regulaciones públicas.

3°. Adoptar un código de conducta ética, dirigido a distinguir la inflación y la especulación del funcionamiento del mercado, código necesario, particularmente, en una sociedad culturalmente adversa y predispuesta a su establecimiento.

4°. El crecimiento del sector privado se produce por sus propios méritos y no por apropiación de los recursos públicos, lo cual quiere decir que la privatización no es la única manera de "privatizar" la economía venezolana. En tal sentido, proclamamos que, independientemente de nuestro acuerdo para continuar y profundizar los programas de privatización, incluyendo las empresas básicas, la economía privada sólo será fuerte y menos vulnerable en la medida que dependa de sus propias realizaciones y logros.

5°. No todo el sector privado tiene que someterse a la norma de conquista del mercado externo y a incrementar su provisión de divisas, pues lógicamente muchas de esas empresas tendrán una definitiva inclinación hacia el mercado interno. Pero ello no le resta importancia al objetivo estratégico de reducir el peso de la economía interna en su desempeño, puesto que si los bienes transables internacionalmente conforman la prioridad nacional, es más probable que las empresas "dirigidas hacia adentro" puedan reducir su vulnerabilidad frente al sector público.

## **2. OBJETIVOS ESTRATEGICOS**

La segunda gran tarea empresarial para el año 2000 responde a la necesidad de modificar radicalmente los "vínculos estratégicos" con la economía pública. Representa, además de una guía cualitativa, el esfuerzo cuantitativo que tendremos que realizar, el cual permitirá evaluar su viabilidad.

Recordemos que esos vínculos son:

- \* Provisión casi total de la demanda de divisas
- \* Inversiones públicas motorizando las privadas.
- \* Insumo de productos básicos y materias primas
- \* Servicios de electricidad, agua, puertos y aeropuertos
- \* Permisología y regulaciones anacrónicas

En esta dirección como economía privada tendríamos que:

1. Hacernos autónomos en el plazo que fijemos, de la provisión pública de divisas. Para ello será necesario fijarnos metas crecientes anuales de producción y ahorro de divisas hasta igualar nuestro saldo externo.
2. Reducir el grado de vinculación y dependencia de las inversiones públicas. Será indispensable proponernos metas de desarrollo privado en construcción residencial y no residencial.
3. Reducir el peso del mercado interno en el valor de nuestras ventas, fijarnos proporciones crecientes de las ventas externas hasta el año 2000.
4. Alcanzar metas de ahorro e inversión privadas concomitantes con los objetivos anteriores estableciendo ahora tasas interanuales factibles.
5. Lograr un aumento autónomo del grado de competitividad internacional de la economía privada definiendo logros anuales de

productividad y competitividad.

6. Llegar a acuerdo de mercado para los insumos básicos o, en su defecto, propiciar la privatización de esas empresas.

7. Permisología. Presionar drásticamente para eliminar la permisología que aun queda y extremar el uso de licitaciones abiertas y transparentes.

### **3. LAS TAREAS INMEDIATAS DEL SECTOR PRIVADO**

Para llegar bien posicionados al año 2000 tenemos que comenzar ahora mismo, intentando dar respuesta al cómo hacerlo. En este sentido, cinco tareas concretas se perfilan como necesarias:

- A. CREAR Y CONSOLIDAR UN SISTEMA DE ALIANZAS ESTRATEGICAS
- B. ORGANIZAR UN SISTEMA DE INTELIGENCIA COMERCIAL PRIVADO
- C. CREAR LOS MEDIOS PARA LA FORMACION DE CAPITAL HUMANO
- D. DISPONER DE RECURSOS E INSTITUCIONES PRIVADAS DE INVESTIGACION Y DESARROLLO
- E. CREAR INSTITUCIONES DE ESTUDIO Y DESARROLLO DE LA ECONOMIA PRIVADA

#### **A. EL SISTEMA DE ALIANZAS**

Está demostrado fehacientemente que todos estos objetivos no se pueden lograr si no se establece una nueva forma de cooperación entre los factores que promueven y apoyan la competitividad. Tres

de ellos son claves: el Gobierno, los trabajadores y las alianzas internas del mismo sector empresarial.

En lo que respecta al GOBIERNO ya hemos indicado el concepto que tenemos de la misión de un Estado moderno y una alianza con éste supone, que su misión será cumplida. Sin embargo, hoy en nuestro país todavía la acción del Gobierno va más allá de esta misión y tiene muy elevada incumbencia en la prestación de servicios. Por consecuencia, el primer acuerdo o alianza al que hay que llegar, prontamente, es establecer un modus operandi con las autoridades gubernamentales para definir como y cuando los servicios públicos podrán satisfacer las metas competitivas y, de que manera puede, el sector privado apoyar esta tarea. Con un amplio criterio de apertura y participación.

En lo que respecta al SECTOR LABORAL proponemos también un criterio de apertura para situar la discusión fuera de lo coyuntural y colocarnos, en la perspectiva del reto que tenemos. Como hemos mostrado, el cambio al cual tenemos que someternos todos, no sólo exige una gran esfuerzo, sino una nueva estatura de relaciones positivas y de acercamiento entre los empresarios y la fuerza laboral. Y nosotros estamos diciendo aquí, como una declaración de principios, que coloca el debate en un lugar muy constructivo, que la idea de competitividad y crecimiento que defendemos, descansa en el desarrollo a plenitud del capital humano. Que no queremos una nación aparentemente rica, sin que esos logros sean acompañados por un incremento sustantivo en la calidad de vida de la mayoría de los venezolanos.

Por estas razones proponemos al sector laboral:

a. Abrirnos a un nuevo tratamiento de las relaciones entre empresas y trabajadores adecuado a las proporciones del cambio que tenemos que realizar, enfatizando la relación sobre la base de los asuntos que nos acercan, más que sobre que nos distancian,

b. Examinar la experiencia internacional en legislaciones laborales para determinar cuales de ellas son realmente beneficiosas para ambas partes, y susceptibles de ser adoptadas,

c. Estudiar las distintas opciones que existen de un mercado laboral moderno y flexible que permita, por una parte, que nuestras empresas puedan lanzarse definitivamente en la carrera competitiva y, por la otra, los trabajadores perciban los máximos beneficios posibles de los logros alcanzados,

d. Acordar las bases de un moderno sistema de seguridad social, el cual garantice efectivamente los derechos de los trabajadores.

En lo que respecta a la ALIANZA INTERNA de los empresarios tenemos que comenzar a disponer que las cadenas de transformación industrial, de comercialización y financiamiento operen todas en la misma dirección y nos dispongamos, como se dijo al principio de este trabajo, a "GANAR TODOS". Para ello tendremos que reestructurar nuestras propias instituciones, camino en el que ya nos encontramos, pero al que habrá de dotarlo del dinamismo que

requieren las metas que tenemos por delante.

Tal cosa sucede, igualmente, para las relaciones interindustriales, en las que tenemos que conseguir una nueva alianza para que las fortalezas de una rama soporten la competitividad de otra o de las demás. En el caso particular de nuestro país, en el cual muchos de estos soportes dependen crucialmente de empresas públicas, tendremos que concluir rápidamente un modus operandi diferente con estas empresas que respalde las metas de mayor competitividad privada.

Para lograr todos estos objetivos y llegar a construir dichas alianzas FEDECAMARAS se orientará hacia esos fines estratégicos y deberá crear los medios y mecanismos necesarios para iniciar esas tareas diálogo.

#### **B. UN SISTEMA DE INTELIGENCIA COMERCIAL PRIVADO**

A pesar de que ya muchas empresas se han asociado en dirección a aprovechar las oportunidades del comercio internacional y existen asociaciones creadas para ese fin, éste es una herramienta de máxima utilidad y de gran urgencia para que nuestras empresas accedan, con el menor costo posible, a su posicionamiento externo. Por ello nos proponemos:

a. Desarrollar con inversiones propias y compartidas un CENTRO DE NEGOCIOS INTERNACIONALES, en el cual se capaciten en gerencia global nuestros empresarios, a la vez que sirva de instrumento de

inteligencia comercial y de aprendizaje práctico.

b. Reestructurar plenamente las Cámaras y Asociaciones sectoriales y regionales para convertirlas en centros de promoción de negocios, de inversiones y de consecución de las alianzas señaladas. Existen buenos ejemplos en nuestro país que pueden mostrar el camino y cuya tarea inmediata podría ser transmitir su experiencia a las demás.

c. Instalar en todas las Cámaras y Asociaciones Comités o Consejos privados de Fomento a la Competitividad, integrados por los factores claves del desarrollo regional o sectorial, para adelantar el esfuerzo nacional desde la base de los organismos empresariales.

### C. LA FORMACION DEL CAPITAL HUMANO

En esta tarea, definitivamente la más delicada e importante, lo que nos proponemos es crear instituciones y programas propios para complementar las tareas que se proponga el Estado, tomando iniciativas para llegar rápidamente a conformar un sistema privado que se ocupe de INVERTIR EN LA GENTE.

En esta dirección se pueden desarrollar tres tareas básicas:

a. Creación de un Programa de Reciclaje de la Fuerza Laboral, apoyado en FUNDEI, EDUCREDITO y la coordinación con el INCE y FUNDAYACUCHO.

b. Reforzar los Programa de Solidaridad Social que desarrollan las distintas fundaciones privadas que brindan asistencia en las áreas de salud, atención de los niños, recreación, deporte, cultura y nutrición. Fedecámaras se propondrá darle mayor cohesión a estos programas.

c. Crear un Comité Empresarial del más alto nivel posible para poner en marcha nuestra iniciativa de convertir la EDUCACION en el PROYECTO NACIONAL PARA EL AÑO 2000.

#### D. LA INVESTIGACION Y EL DESARROLLO PRIVADOS

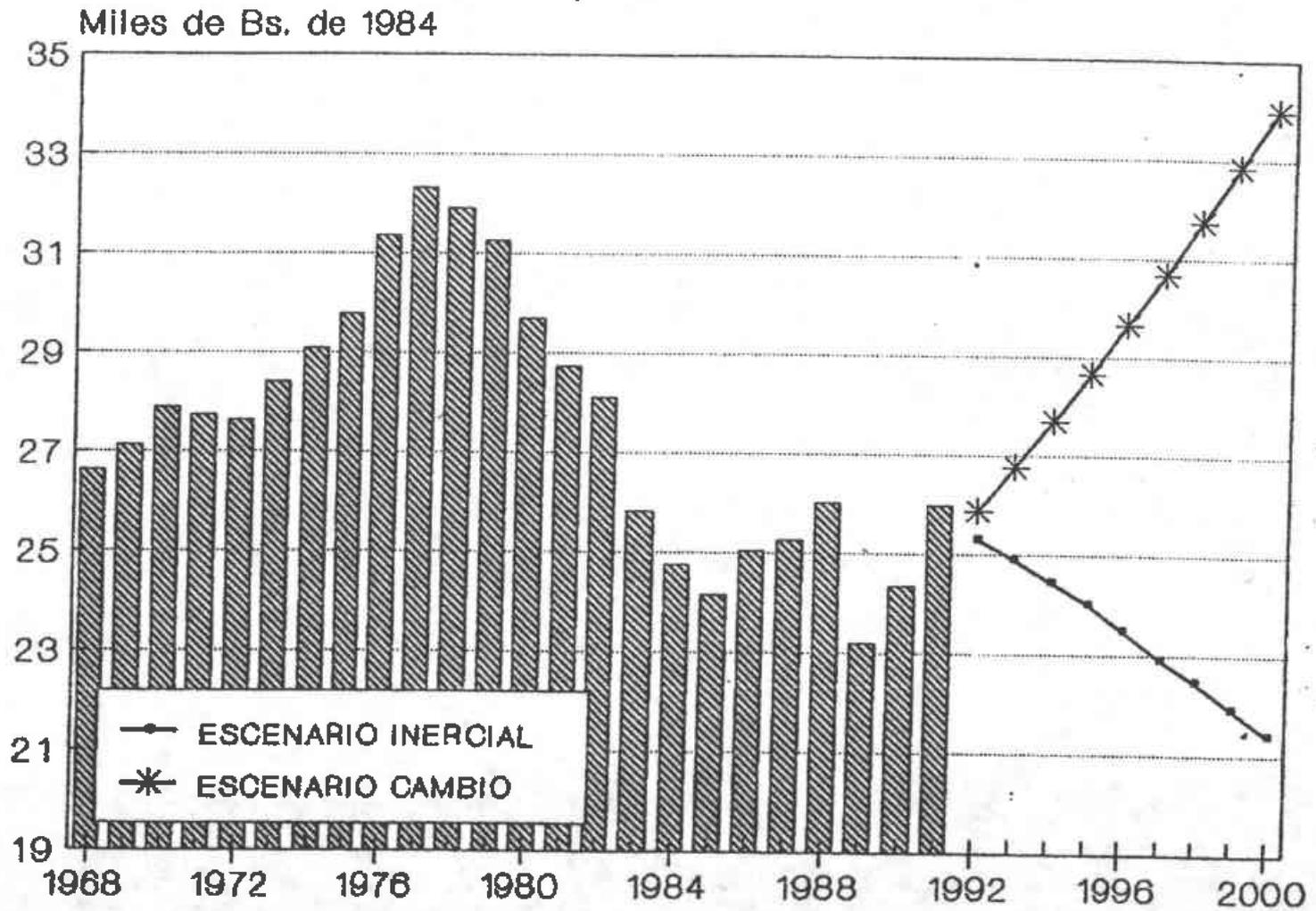
Es por demás evidente que esta columna es indispensable para arma una fortaleza competitiva y lo cierto es que, en Venezuela, muy pocas empresas tienen sus instalaciones y recursos para la investigación. En este sentido nos proponemos:

a. Destinar un porcentaje de las ventas netas de las empresas para constituir fondos para la investigación y el desarrollo de la tecnología.

b. Iniciar un diálogo con los centros de investigación o las universidades nacionales para fijar metas concretas de cooperación y participación, las cuales puedan plasmarse en el más corto plazo.

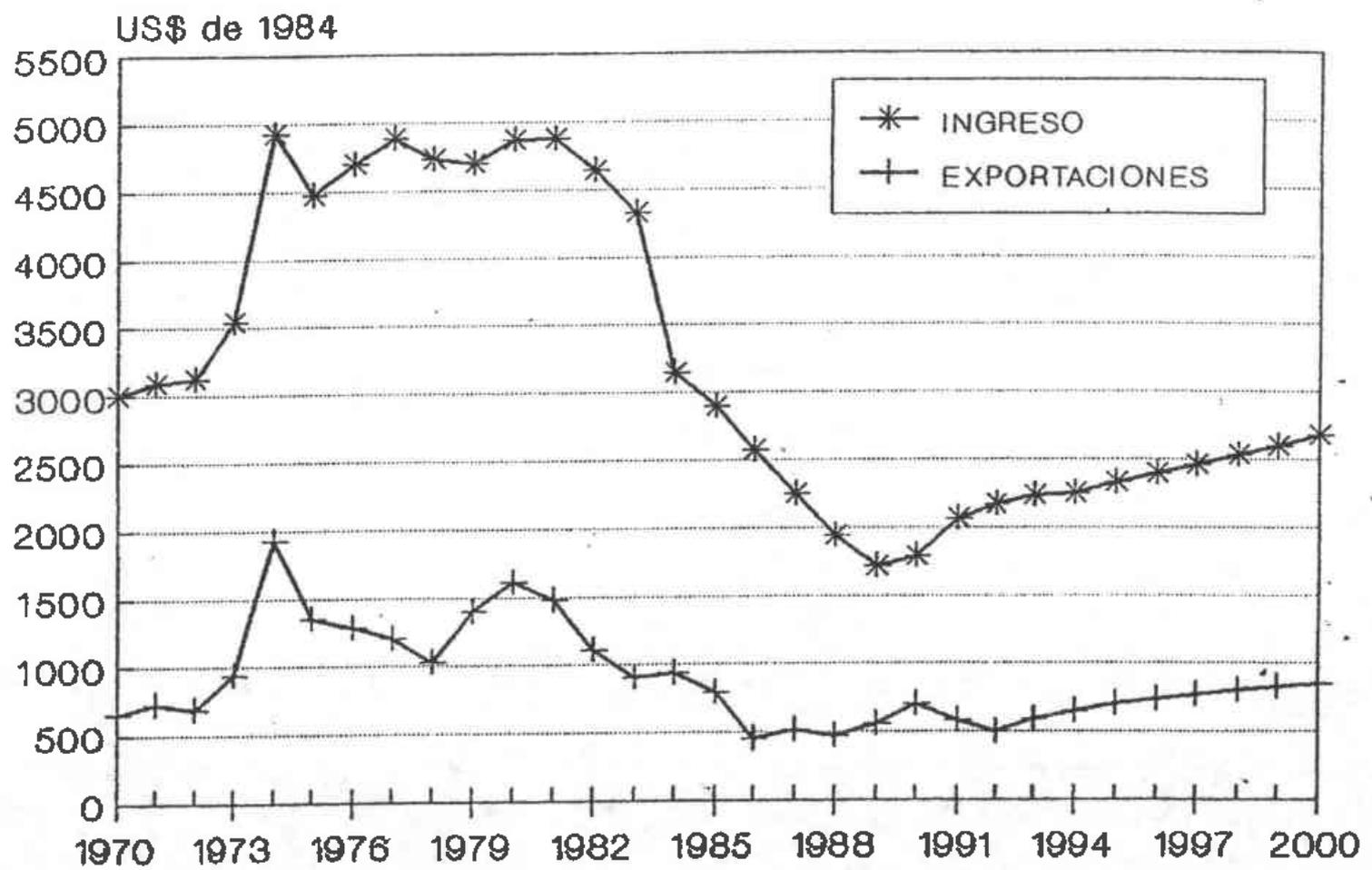
c. Fomentar la creación de centros de investigación propios o mixtos, con esas instituciones.

# PIB PER CAPITA



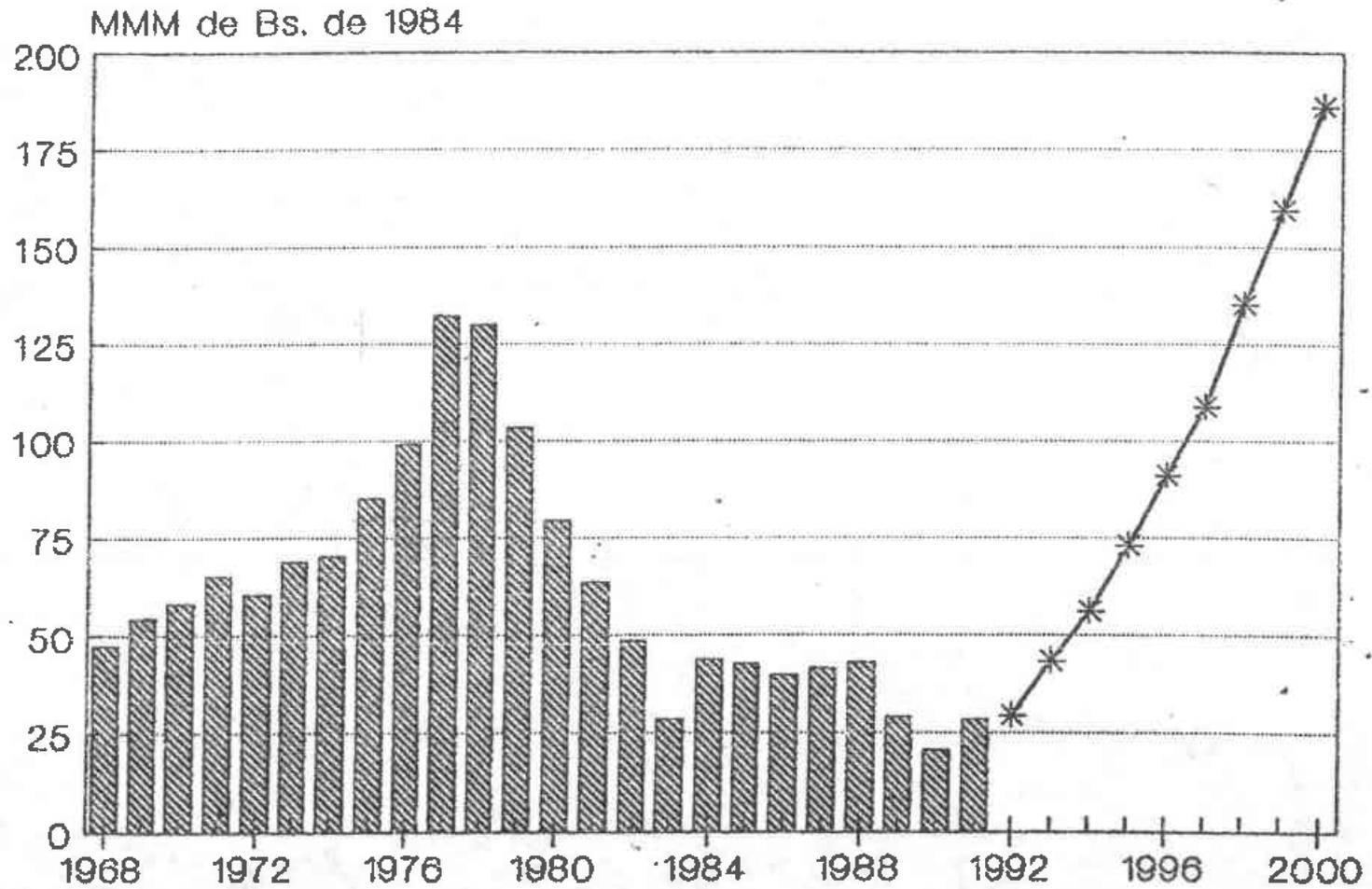
Fuente: BCV, OCEI, Cálculos Propios

# INGRESO Y EXPORTACIONES PER CAPITA ESCENARIO CAMBIO



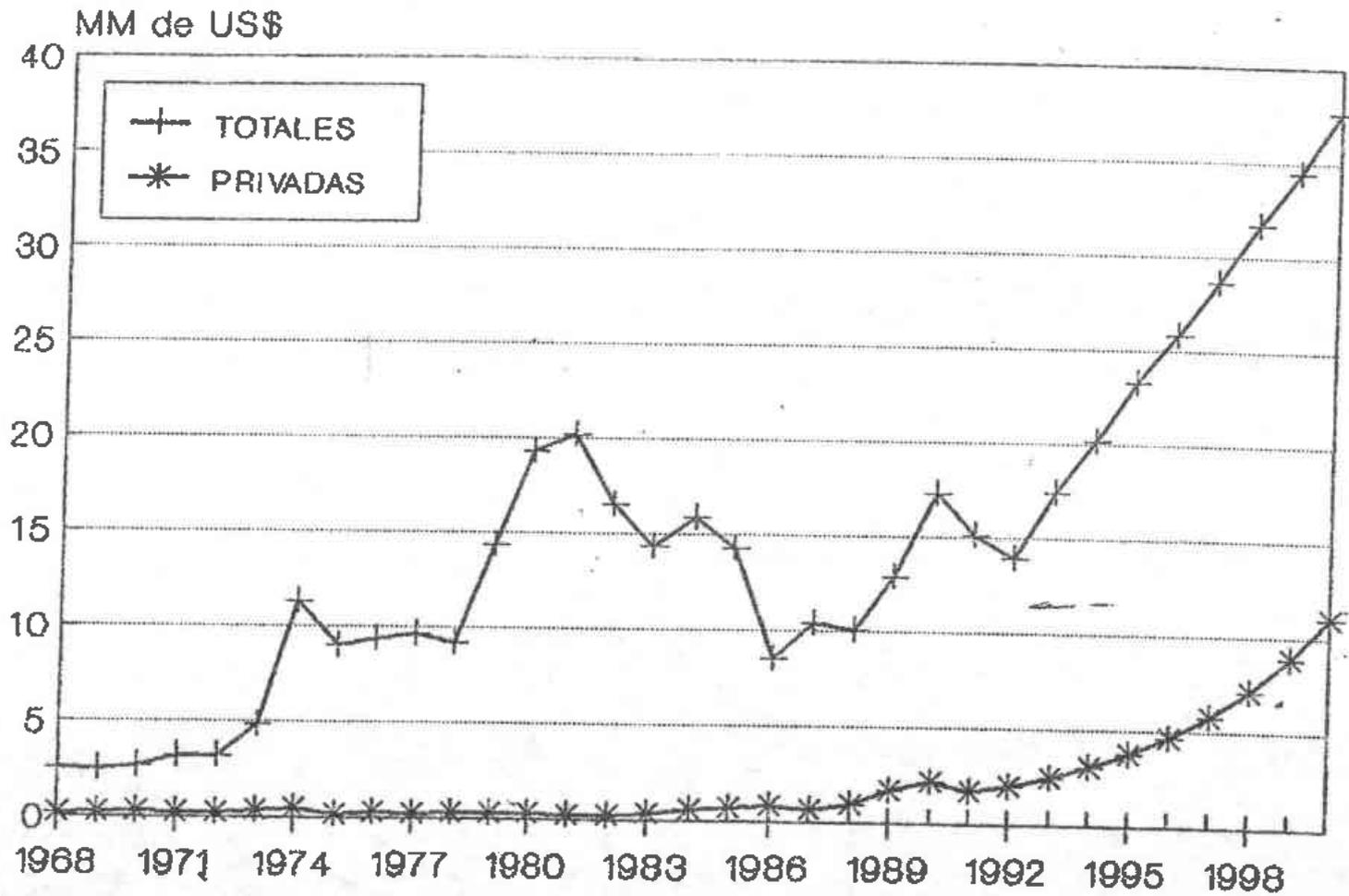
Fuente: BOV, OCEI, Cálculos Propios

## INVERSION PRIVADA ESCENARIO DE CAMBIO



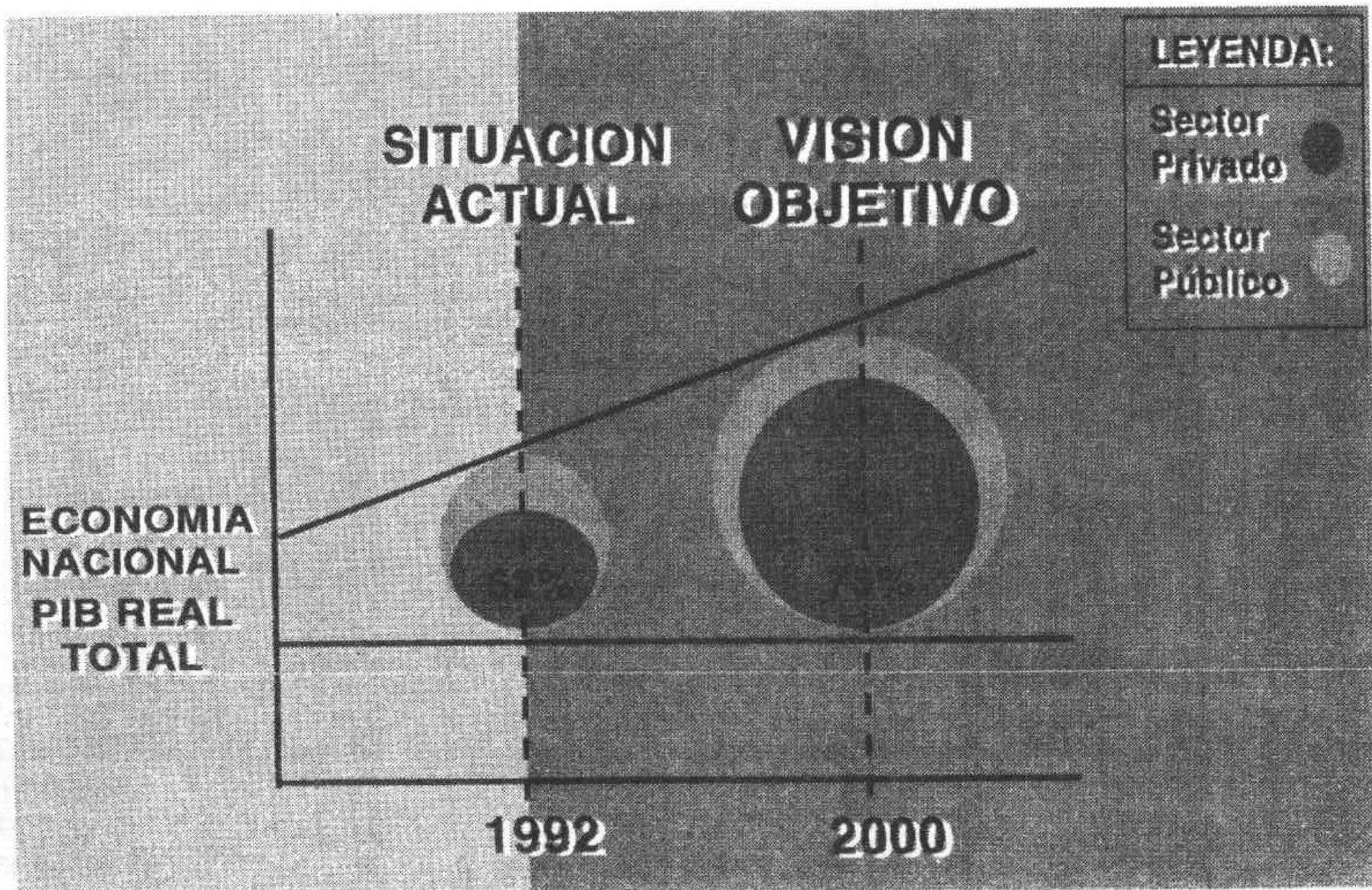
Fuente: BCV, Cálculos Propios

## EXPORTACIONES ESCENARIO DE CAMBIO



Fuente: BCV, Cálculos propios

# NUESTRA ASPIRACION



---

---

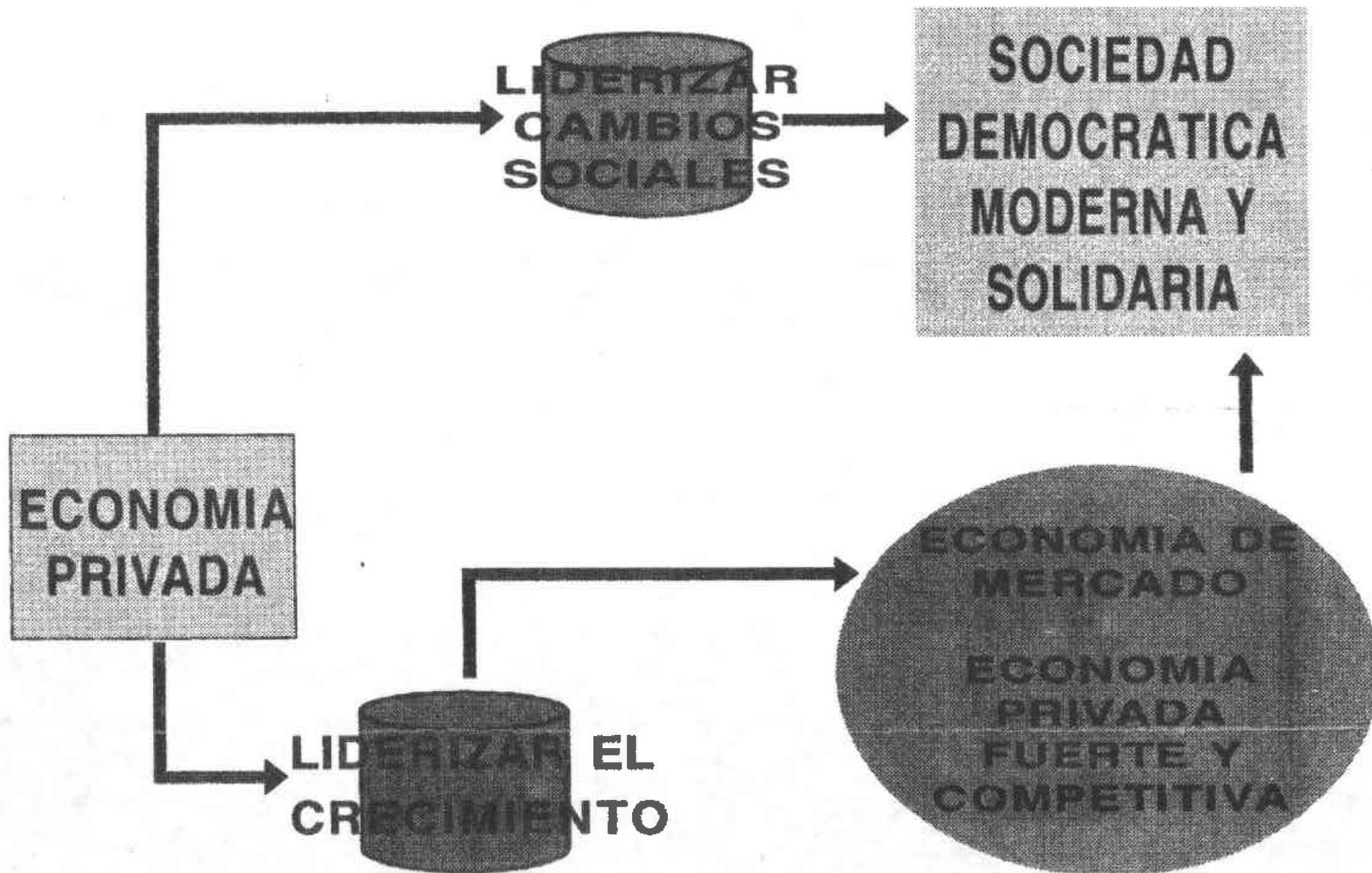
# AÑO 1992.

**DE NUEVO EN  
LA  
ENCRUZADA**

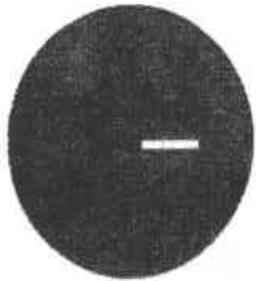
**ROMPEMOS  
LA  
INERCIÓN**

**NO  
HACEMOS  
NADA**

# QUE NOS PROPONEMOS



**QUE NOS PROPONEMOS AHORA**

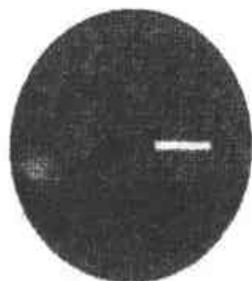


**HACER NUESTRO  
EL PROGRAMA DE REFORMAS**

**REPOSICIONAR  
LA ECONOMIA PRIVADA**

---

**QUE NOS PROPONEMOS AHORA**

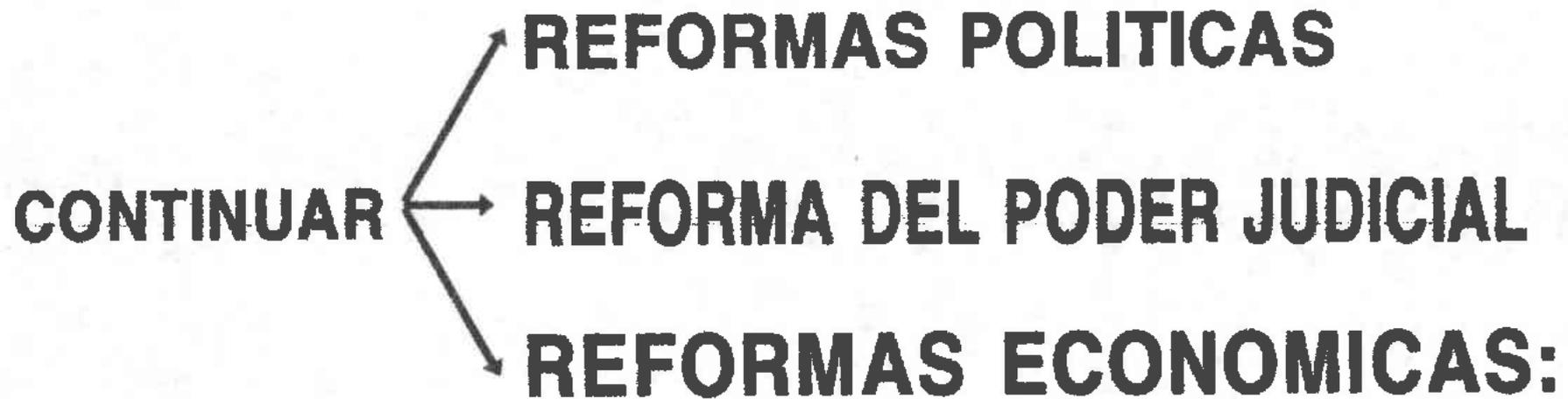


**UN COMPROMISO  
NACIONAL PARA  
RESTAURAR LA  
CONFIANZA**

---

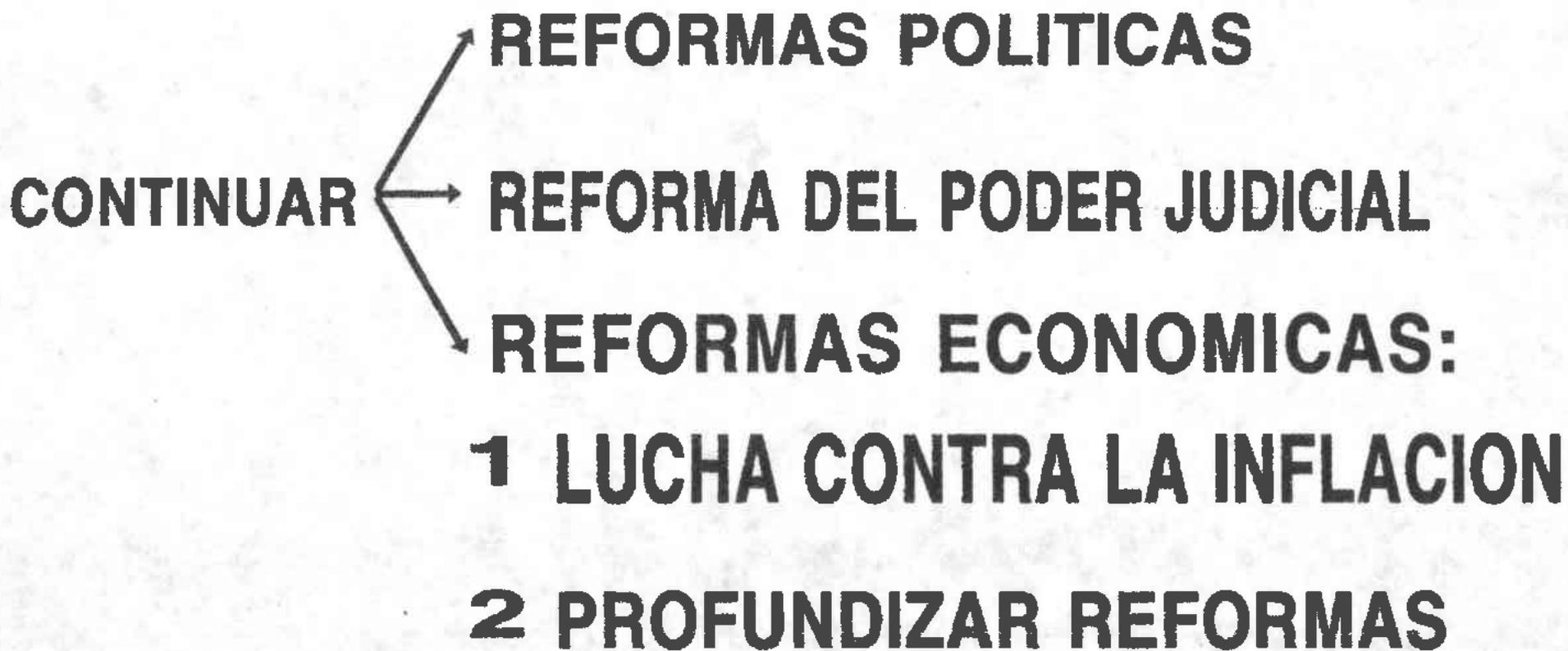
**QUE NOS PROPONEMOS AHORA**

**PARA RESTAURAR LA CONFIANZA**



**QUE NOS PROPONEMOS AHORA**

**PARA RESTAURAR LA CONFIANZA**

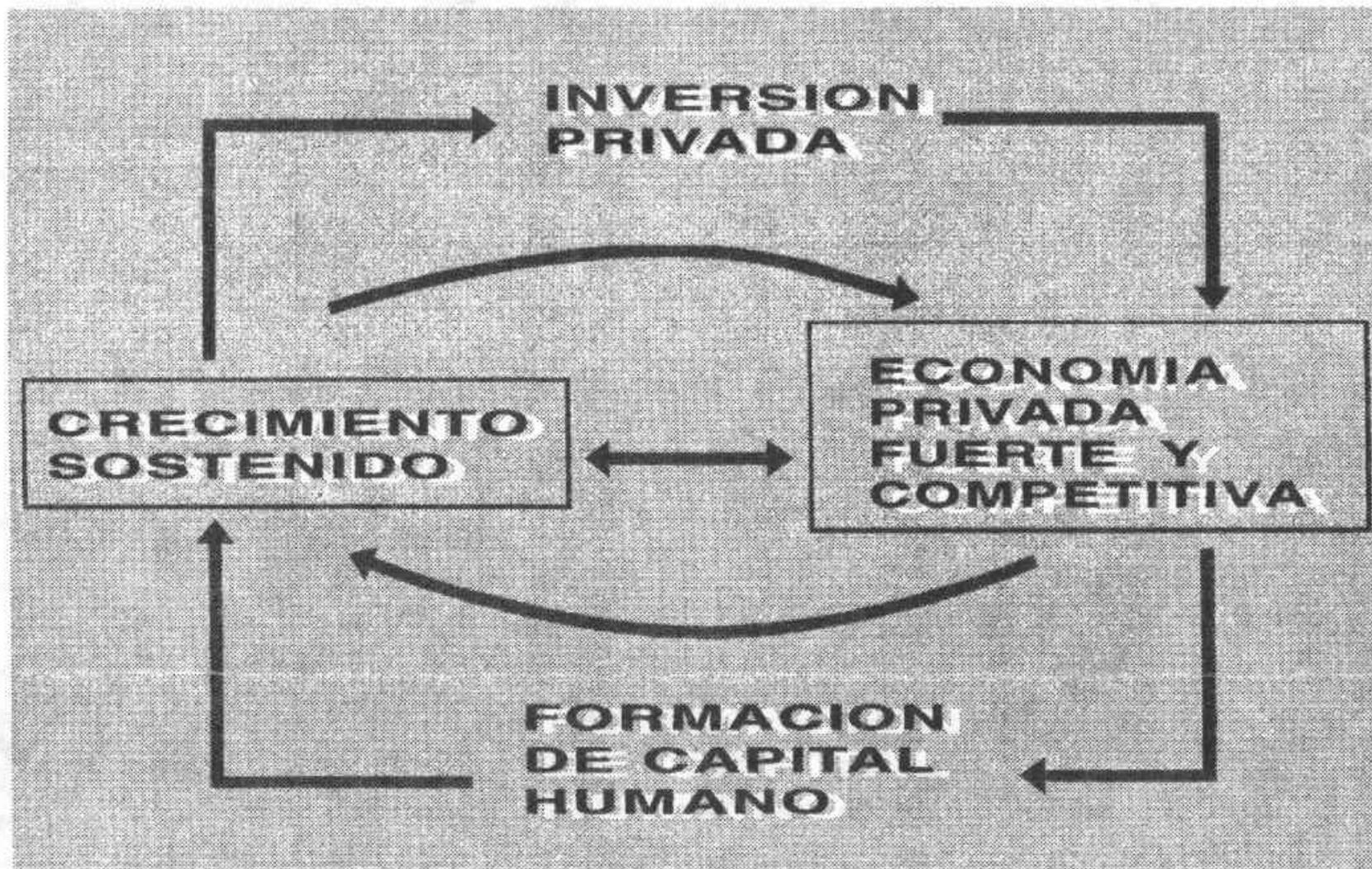


**QUE NOS PROPONEMOS  
A LARGO PLAZO**

Fedecámaras

**48<sup>o</sup>** Asamblea  
Anual

## **LIDERIZAR EL CRECIMIENTO**



# ¿Qué país queremos?

## SOCIEDAD

- .más democrática
- .más representativa
- .más participativa
- .más organizada
- .más descentralizada
- .más solidaria

## ECONOMIA

- .más rica
- .más diversificada
- .más competitiva
- .más equitativa
- .más calidad de consumo

**¿Qué país queremos?**

**UNA SOCIEDAD ABIERTA**

**UNA ECONOMIA DE  
MERCADO**

# ¿Qué nos proponemos?

**.DESARROLLAR  
UNA ECONOMIA PRIVADA  
FUERTE Y COMPETITIVA**

**.LIDERIZAR  
EL CRECIMIENTO**

**¿Cómo  
liderizar  
el  
crecimiento?**

Fedecámaras

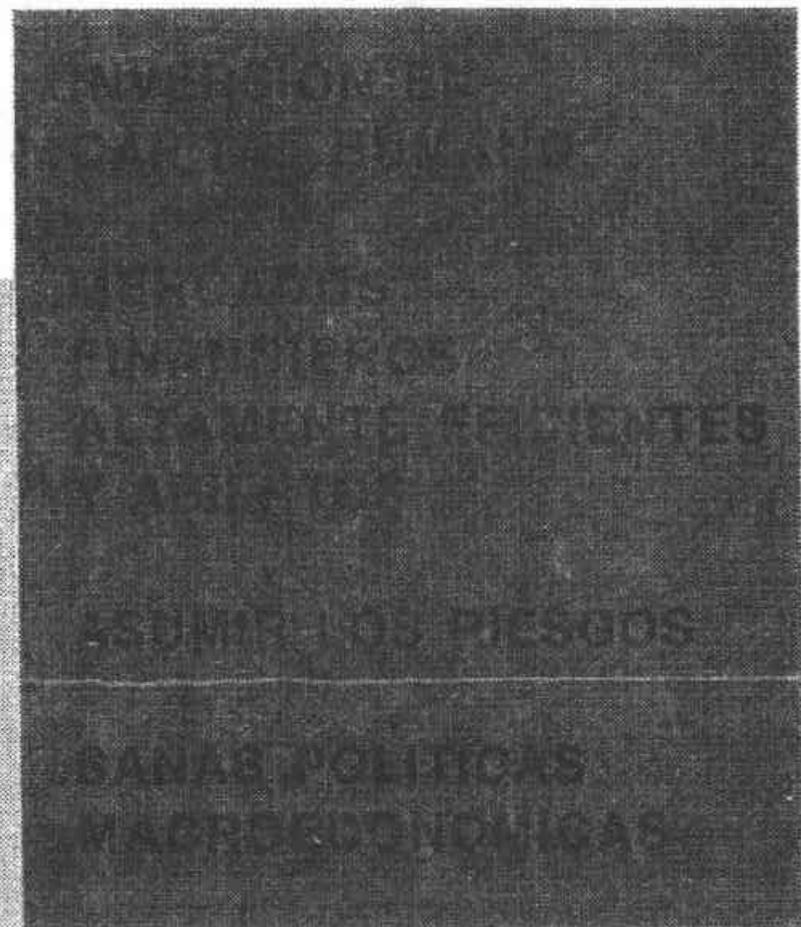
**48<sup>o</sup>** Asamblea  
Anual

**MEDIOS Y  
ESFUERZOS**

**TAREAS  
ESTRATEGICAS**

**.DESARROLLO  
DE LA  
COMPETITIVIDAD  
PRIVADA**

**.DESARROLLO  
DEL AHORRO  
Y LA  
INVERSION  
PRIVADAS**

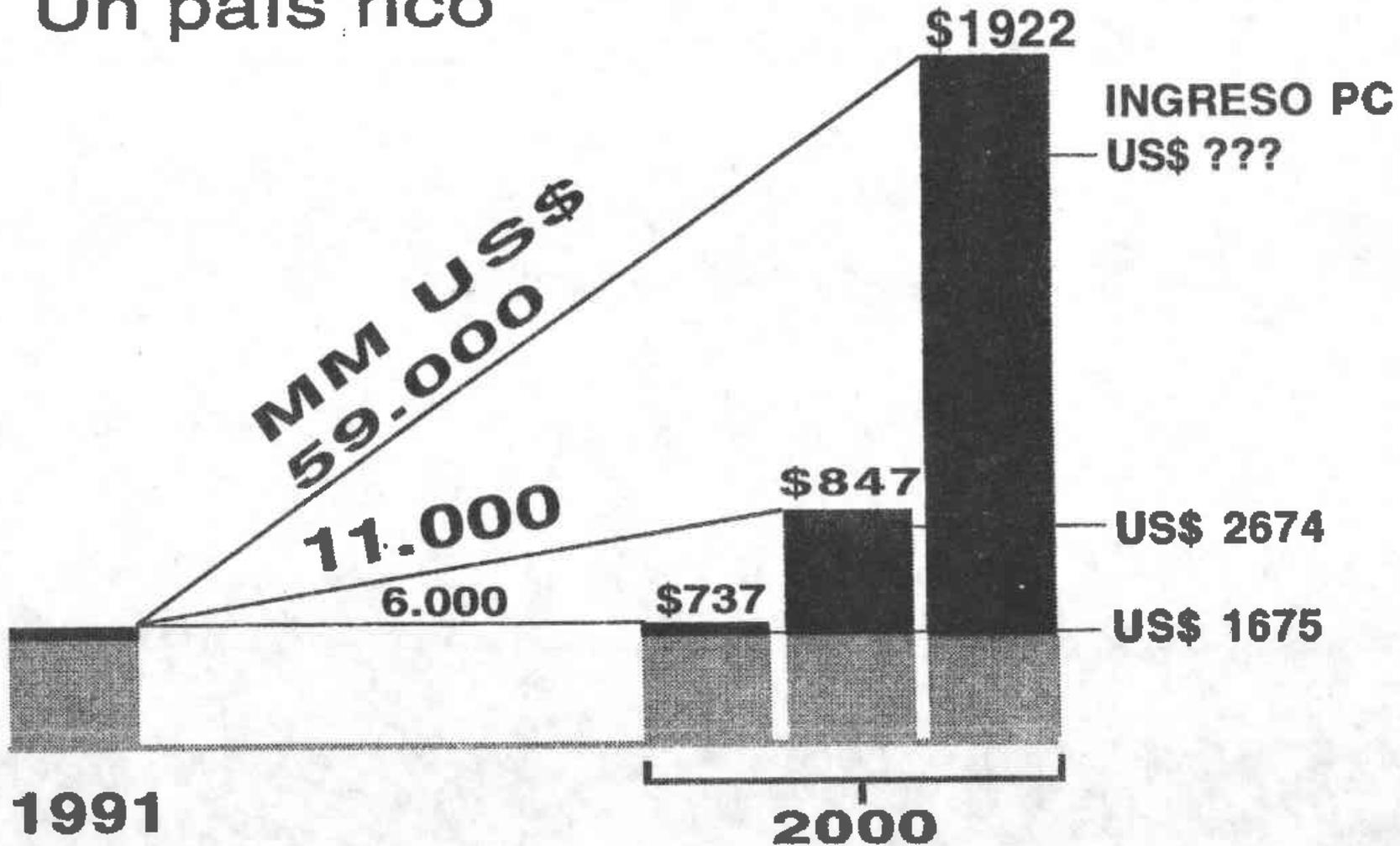


# ¿Qué país queremos?

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## Un país rico

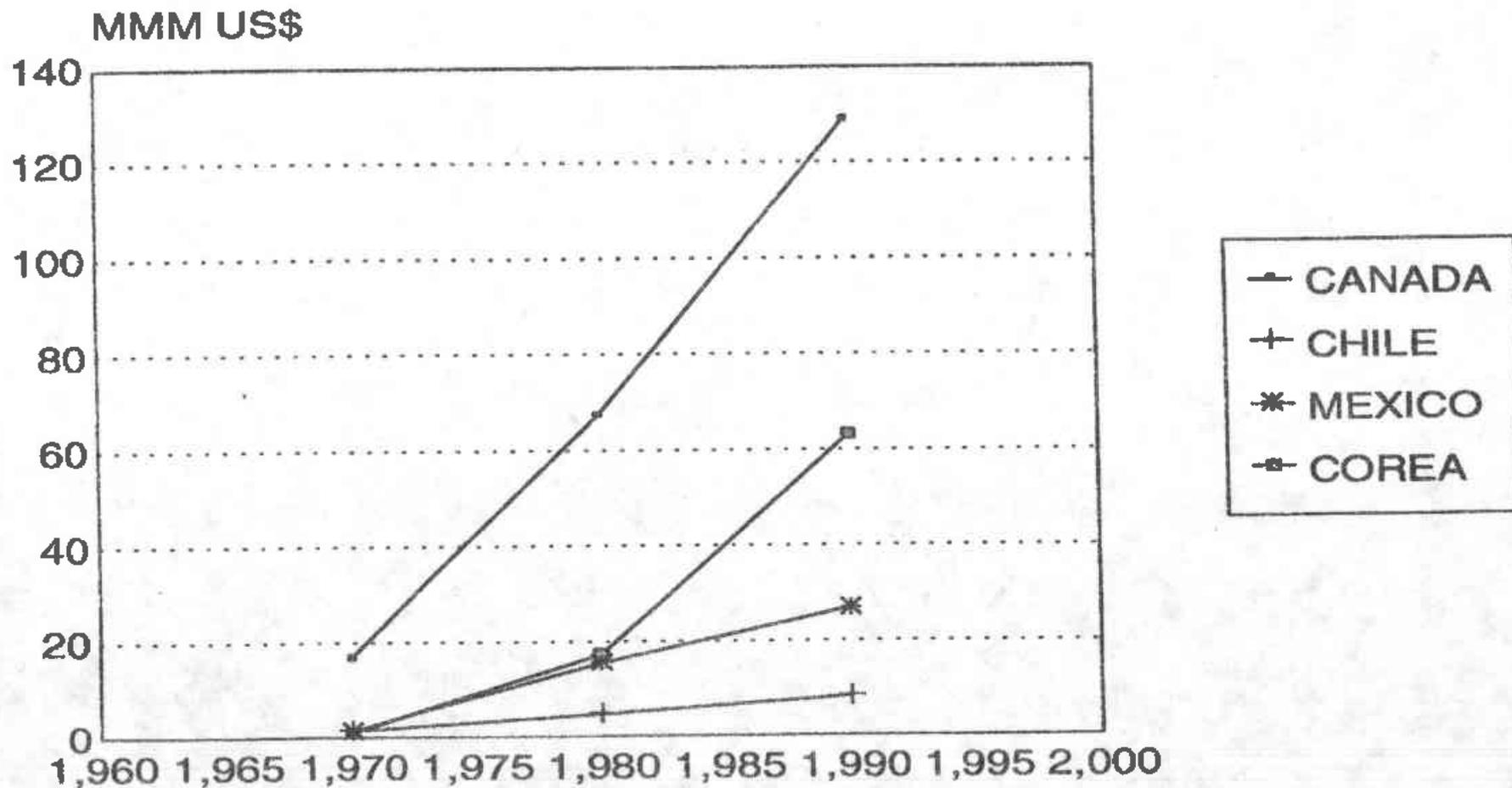


# ¿Qué país queremos?

Fedecámaras

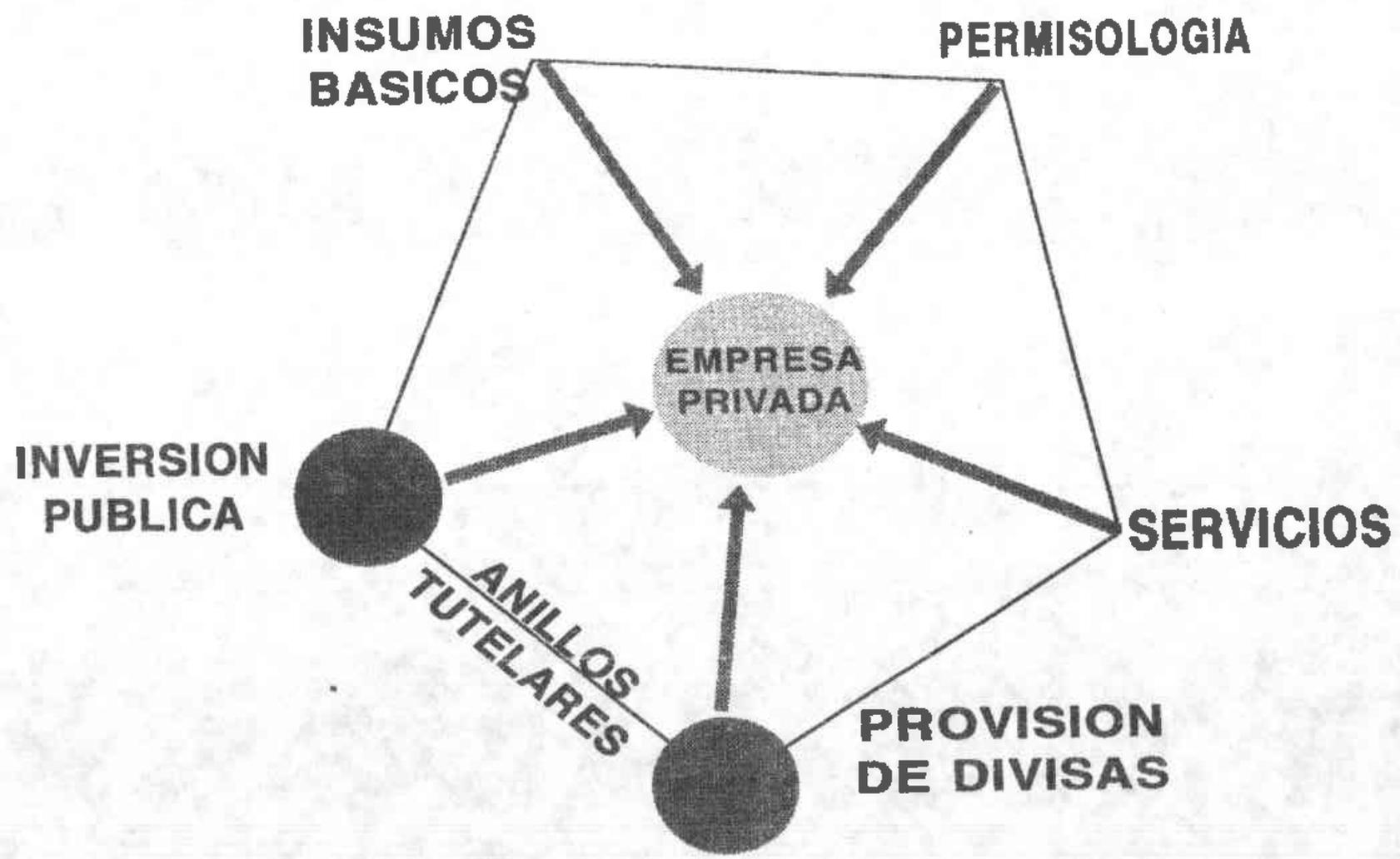
48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## CRECIMIENTO EXPORTACIONES



# Requisito Básico:

## Romper Vínculos Estratégicos



## **Requisito Básico:**

### **¿Cómo Romper los Vínculos Estratégicos?**

- Reducir progresivamente el déficit comercial privado**

---

- Reducir la influencia de la inversión pública**

---

- Nuevos acuerdos para insumos básicos o privatización**

---

- Culminar la privatización de servicios**

---

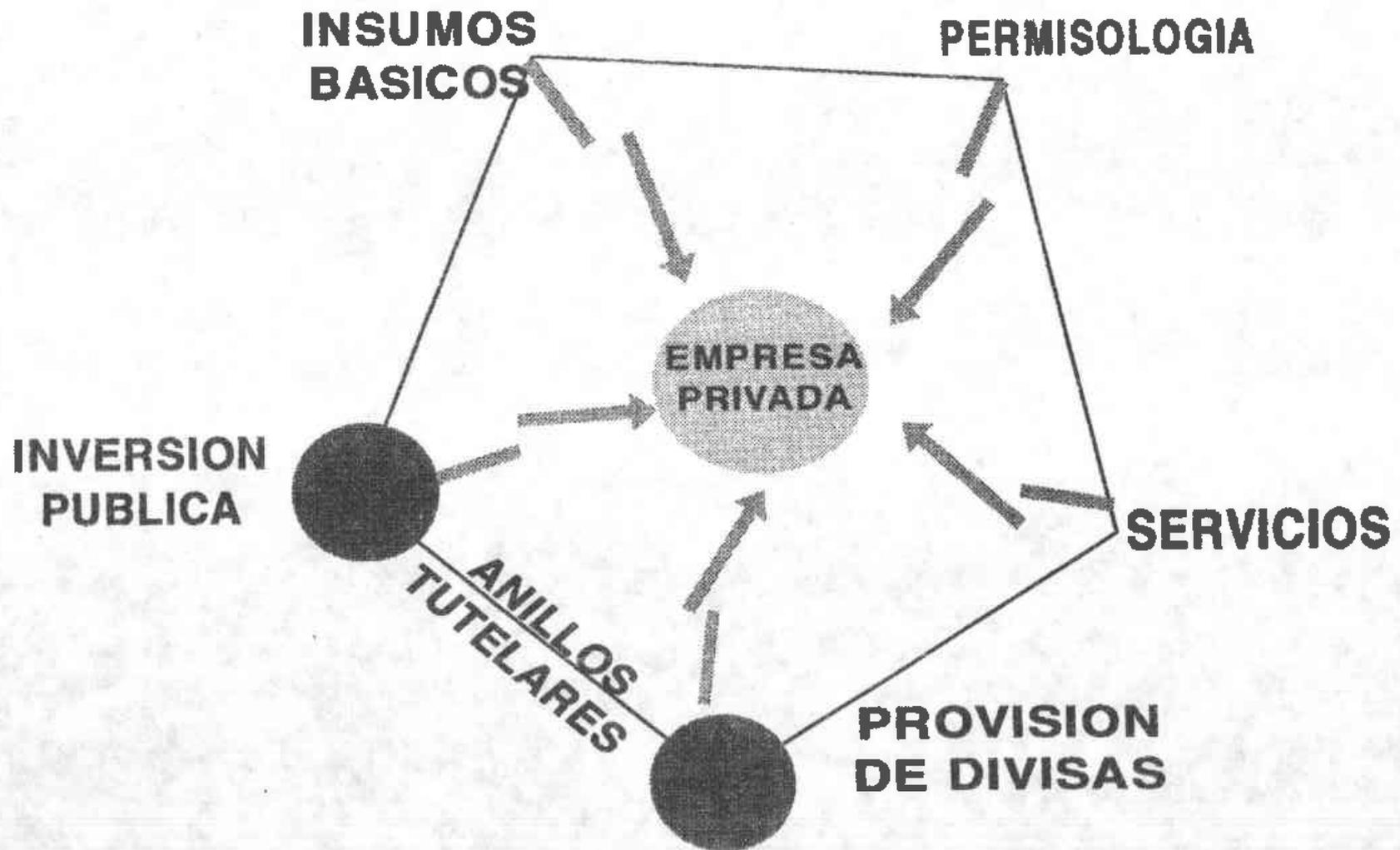
- Licitaciones abiertas y transparentes**

# Requisito Básico:

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## Romper Vínculos Estratégicos

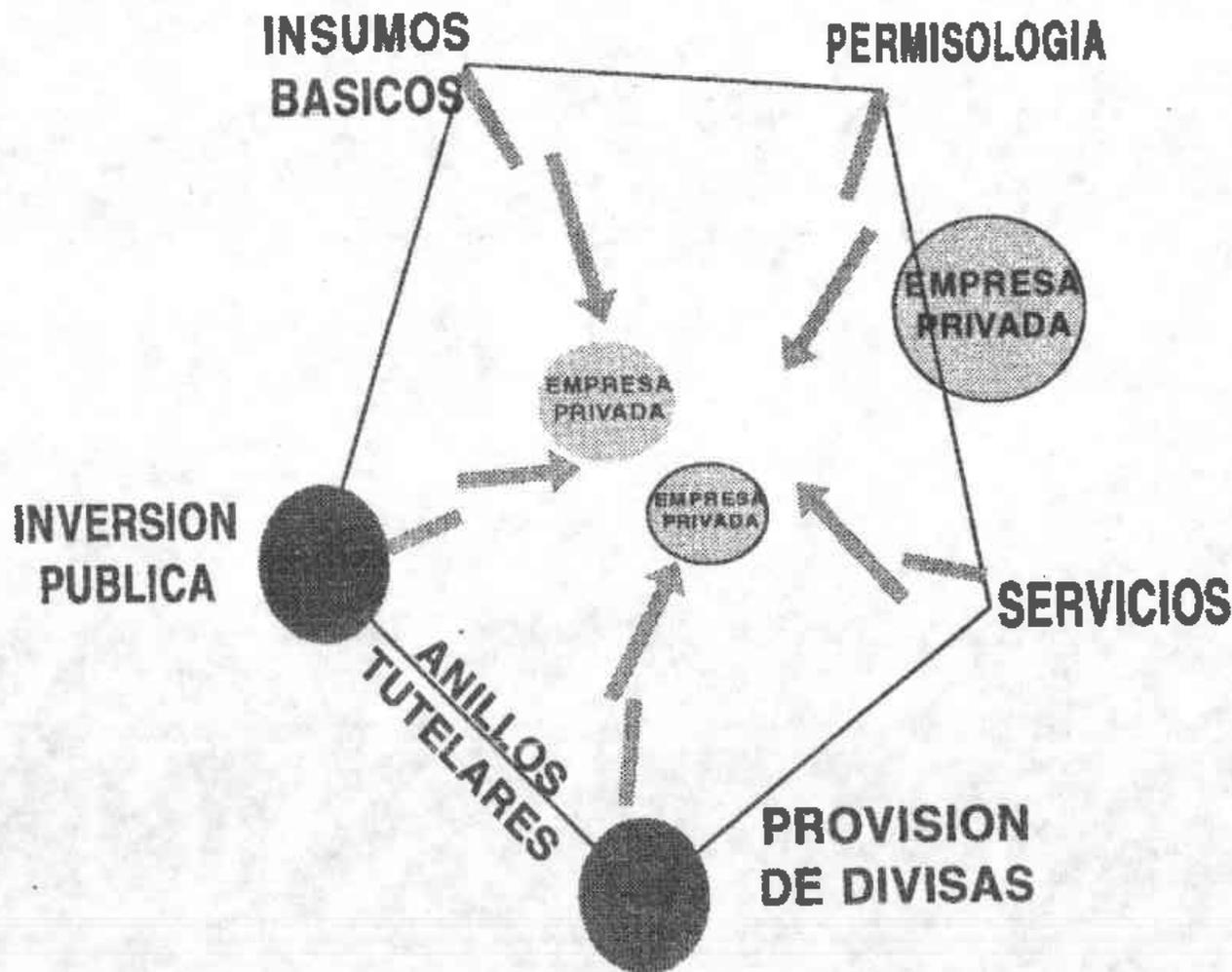


# Requisito Básico:

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

## Romper Vínculos Estratégicos



## **Requisito Básico:**

Fedecámaras

**48<sup>o</sup>** Asamblea  
Anual

### **La Moderna Misión del Estado**

- Políticas macroeconómicas sanas y apropiadas.
- Garantizar el juego de la competencia.
- Garantizar derechos de propiedad y administración de justicia.
- Prioridad : Educación, Salud, Seguridad.

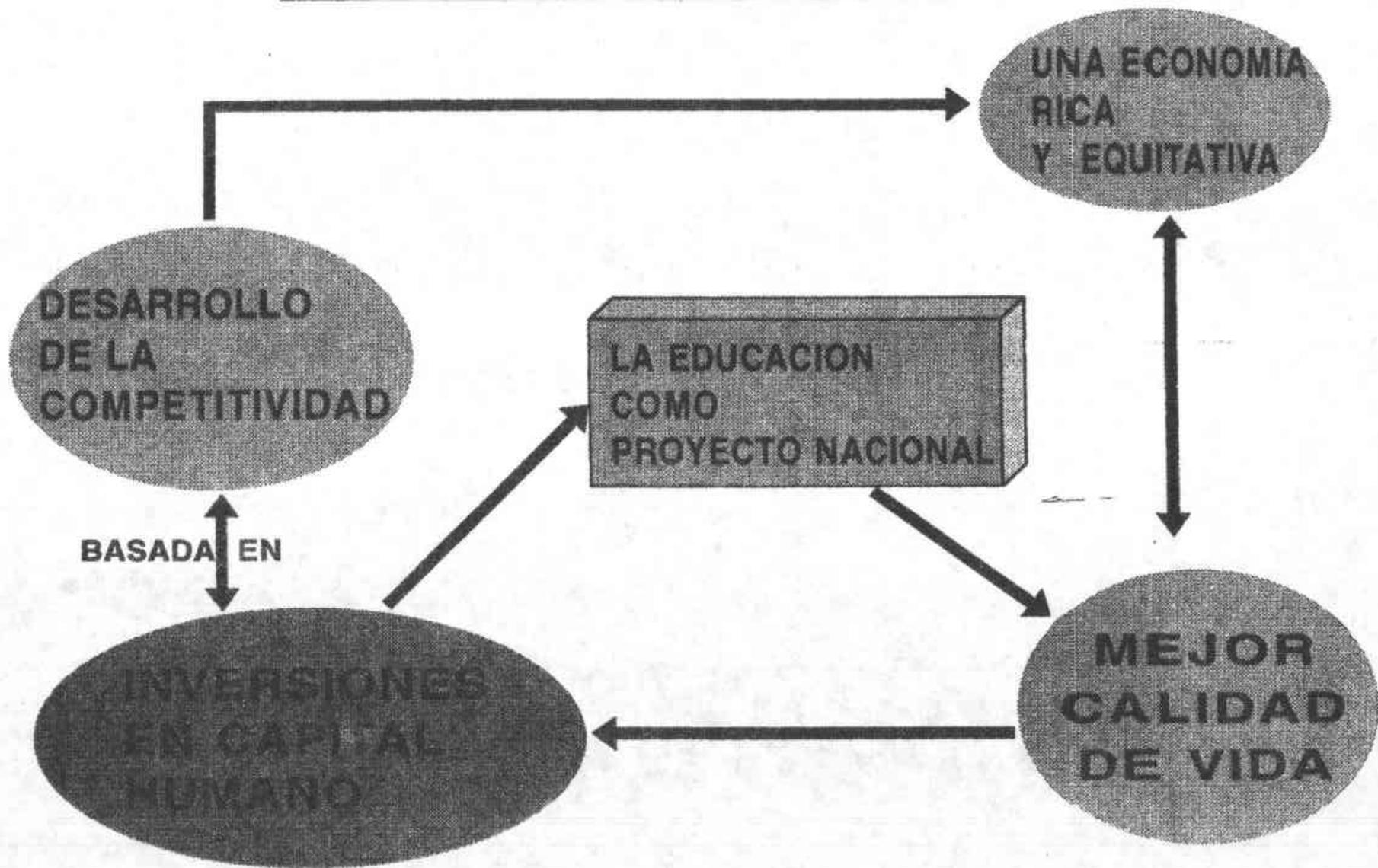
# Requisito Básico:

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea  
Anual

**EL ESTADO SE VA REDUCIENDO AL MINIMO  
NECESARIO**

# PROYECTO NACIONAL DEL SECTOR PRIVADO



# COMPROMISOS PARA EL LARGO PLAZO

## \* EL ESTADO Y EL FISCO

Especialización en inversiones de capital humano  
( Educación, Salud, Seguridad ).

Control del gasto y del endeudamiento.

## \* NUEVAS REGLAS DEL MERCADO LABORAL

## \* GARANTIAS DE DERECHOS DE PROPIEDAD

## \* MODERNIZACION DE LA SEGURIDAD SOCIAL

## \* DESARROLLO DE LA VOCACION REGIONAL

## \* REGIONALIZACION Y DESCENTRALIZACION EFECTIVA

## \* PROGRAMAS ESTADALES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS

## \* PROGRAMAS DE DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD

## LA EDUCACION PROYECTO NACIONAL

COMPROMISOS PARA EL LARGO PLAZO

**! GANAR TODOS !**

## Para Liderizar el Crecimiento

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea  
Anual

**NUESTRO  
ESFUERZO ANUAL  
DEBERIA SER:**

**-PRODUCTO PRIVADO:  
CRECER AL 8% - 14 VECES EL PUBLICO**

**-INVERSION PRIVADA:  
CRECER 23% - SUPERAR TASA 1972-77**

**-EXPORTACIONES PRIVADAS:  
CRECER 900 MM DE US\$ AL AÑO**

**ADEMAS:**

**-EL AHORRO NACIONAL TENDRA  
QUE AUMENTAR 48%**

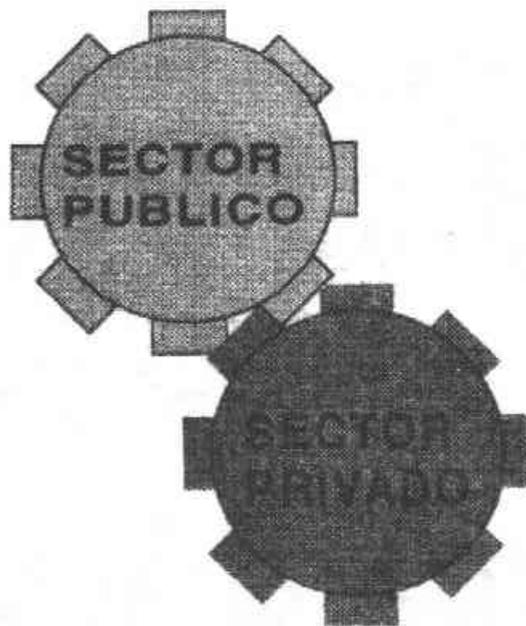
**-LA PRODUCTIVIDAD LABORAL DEBE  
MEJORAR SOSTENIDAMENTE 2%  
CADA AÑO**

**INVERSIONES EN EL CAPITAL HUMANO**

Fedecámaras

48<sup>o</sup> Asamblea Anual

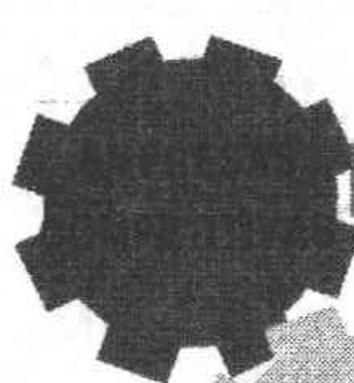
# EL ENGRANAJE QUE PROPONEMOS

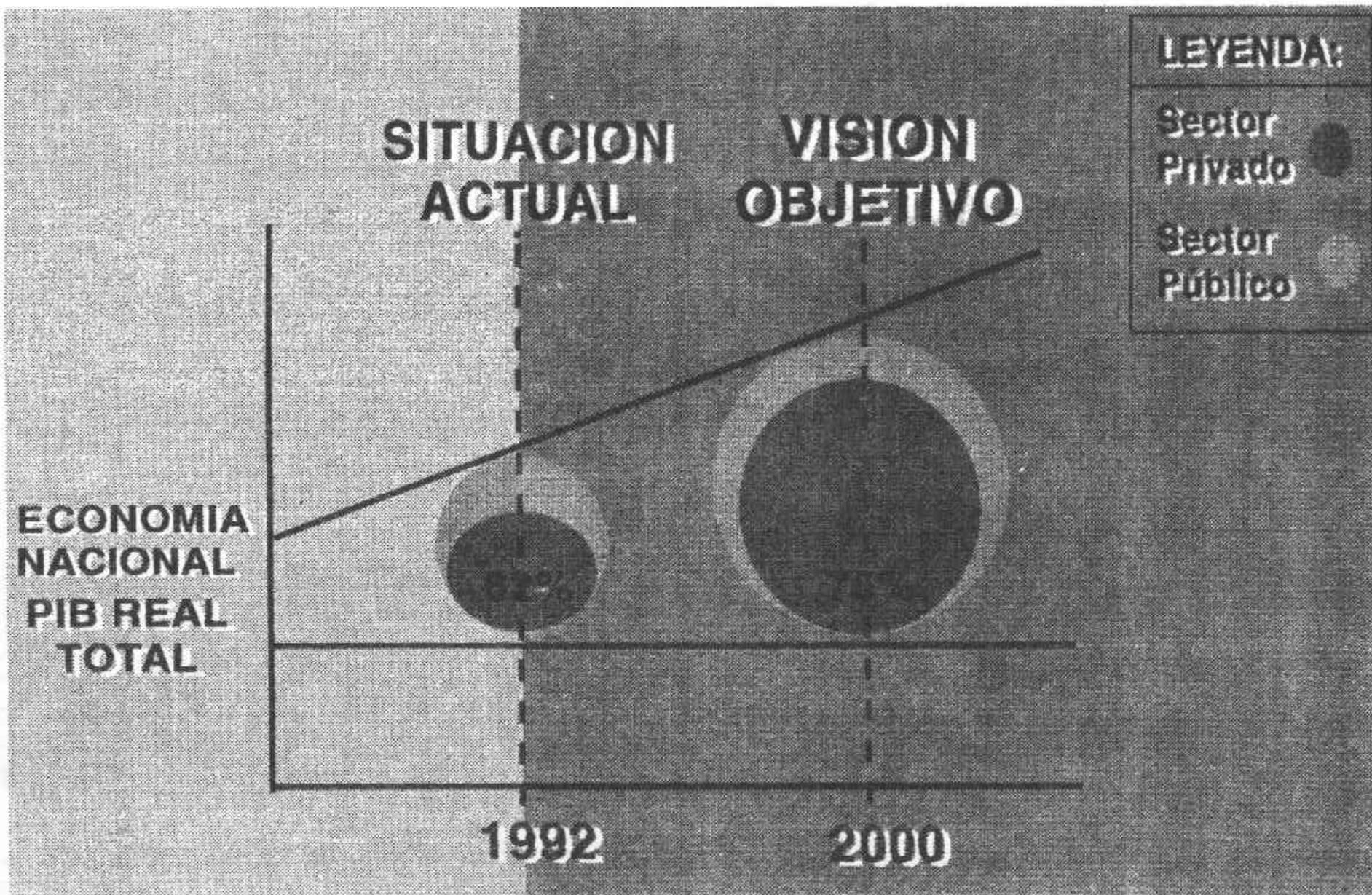


Fedecámaras

**48**<sup>o</sup> Asamblea Anual

# EL ENGRANAJE QUE PROPONEMOS





**" Es éste un problema que debemos encarar francamente, por duro que ello nos resulte. Si soñamos con retornar a nuestra infancia, si nos tienta el deseo de confiar en los demás y dejarnos ser felices, si eludimos el deber de llevar nuestra cruz, la cruz del humanitarismo, de la razón, de la responsabilidad, si nos sentimos desalentados y agobiados por el peso de nuestra carga, entonces deberemos tratar de fortalecernos con la clara comprensión de la simple decisión que tenemos ante nosotros. Siempre nos quedará la posibilidad de regresar a las bestias. Pero si queremos seguir siendo humanos, entonces solo habrá un camino, el de la sociedad abierta. Debemos proseguir hacia lo desconocido, lo incierto y lo inestable sirviéndonos de la razón de que podemos disponer, para procurarnos la seguridad y libertad a que aspiramos. "**

**Tomado de : POPPER K.R. " La Sociedad Abierta y Sus Enemigos"**

# **¿Cómo hacerlo?**

Fedecámaras

**48<sup>o</sup>** Asamblea Anual

## **Cinco (5) preguntas para la Asamblea:**

- 1) ¿Cómo podemos construir una mejor democracia?**
- 2) ¿Cómo podemos invertir más en Venezuela?**
- 3) ¿Cómo contribuimos para tener mejor Capital Humano?**
- 4) ¿Cómo integrarnos mejor con la sociedad venezolana?**
- 5) ¿Cómo podemos crecer siendo más competitivos?**

**48ª  
ASAMBLEA  
ANUAL**



**FEDECAMARAS**

**NUUESTRA  
PROPUESTA  
AL  
PAIS**

**LA PROPUESTA  
(3ª PARTE)**

**CIUDAD GUAYANA  
SABADO 18, DE JULIO DE 1992**

## **LA PROPUESTA**

**Los empresarios reunidos en esta XLVIII Asamblea Anual hemos acordado la siguiente "PROPUESTA AL PAIS"**

1. Ratificamos nuestro pleno respaldo al régimen democrático venezolano y a las instituciones que lo representan, así como a la necesidad de modernizar la economía y la sociedad venezolana dentro de las pautas que fija nuestra Constitución y nuestras Leyes.
  
2. Reiteramos nuestro compromiso y apoyo a los lineamientos básicos y la dirección del programa de reformas económicas iniciadas en 1989, cuyo objetivo fundamental era basar el desarrollo de Venezuela en su economía privada. Exigimos ahora, dada la realidad que su ejecución ha demostrado, las rectificaciones y correcciones necesarias para garantizar el objetivo de una economía de libre empresa en un ambiente de confianza y estabilidad socio-política.
  
3. Declaramos nuestra más enfático rechazo a cualquier tipo de política económica que signifique un regreso a los sistemas de control, regulación de precios, intervenciones discrecionales y regulaciones estatales, las cuales han demostrado en Venezuela su ineficacia para resolver los problemas característicos de una economía moderna.

4. Pretendemos evitar a toda costa dejarnos llevar por la inercia de los acontecimientos y exponernos a encontrarnos en breve plazo al final del camino, y después de prolongados y agudos sacrificios, en peor posición que ahora. Nos percatamos de los peligros que esto entraña y advertimos los graves desajustes sociales y políticos que enfrentaremos, si la inercia y el regreso a políticas anacrónicas logran concretarse.

Hemos determinado que si dejásemos las cosas como están, si no cambiamos, la inercia nos seducirá y el petróleo y la economía pública seguirán siendo nuestras únicas fuentes de riqueza, con lo cual el ingreso de los venezolanos en el año 2000 no superará el peor que tuvimos en 1989 y será igual a US\$ 1.675. Nos encontraremos así ante un franco empobrecimiento colectivo.

#### **POR CONSECUENCIA, HEMOS DECIDIDO:**

1. Convocar a todos los sectores de la sociedad venezolana a iniciar un diálogo constructivo y fructífero, el cual nos permita acordar los objetivos y las tareas que debemos todos emprender y cumplir para revertir las tendencias negativas que aún persisten en nuestra sociedad y en la economía. En tal sentido, proponemos adoptar con el carácter de objetivo nacional para el año 2000, lograr que nuestra economía sea más rica, más competitiva, más diversificada y más equitativa y que estos objetivos económicos sean acompañados por el desarrollo de una sociedad más

democrática, abierta y solidaria. En la agenda de este diálogo de cumplimiento en el corto plazo deben figurar:

A) Apoyar y concretar una lucha frontal contra la inflación, mediante la aplicación de un riguroso programa de austeridad, disciplina fiscal y modernización tributaria; B) la modificación del actual régimen de seguridad social; y C) la aplicación inmediata de la reforma financiera.

D) Apertura a la renovación democrática de los partidos políticos y los poderes públicos, entre las cuales destacan el voto uninominal y la Ley de Partidos Políticos.

E) Reestructuración definitiva del Poder Judicial, aprobando las leyes respectivas y las medidas administrativas a que haya lugar.

**2. COMPROMISO COMPARTIDO PARA CONSOLIDAR LA MODERNIZACION SOCIAL Y ECONOMICA,** dirigido a perfilar una estrategia para el largo plazo.

Sus principales aspectos deberán ser:

1) **LA MODERNIZACION DE LA EDUCACION COMO PROYECTO NACIONAL** para cuyo logro ofrecemos nuestra participación decidida.

2) **UNA NUEVA MISION PARA EL ESTADO Y EL FISCO:**

\*\* Un Estado especializado en inversiones dirigidas a mejorar nuestro capital humano, con prioridad para la educación, la salud y la seguridad.

- \*\* Un programa acordado de control riguroso del gasto y del endeudamiento.
- \*\* Plenas garantías de derecho de propiedad.
- \*\* Reglas modernas y flexibles para el mercado laboral.
- \*\* Modernización urgente del sistema de seguridad social.
- \*\* Desarrollo de nuestras regiones basados en su vocación y ventajas específicas.
- \* Programas estatales de infraestructura y servicios apoyados en la participación de la empresa privada.
- \* Regionalización y Descentralización efectivas.
- \* Programas de fomento de la competitividad.
- \* Equilibrio entre el medio ambiente y el desarrollo económico.

3. Apoyar esta trayectoria compleja y diversa, proponiéndonos como sector privado la sustancial tarea de consolidar una economía de empresas libres e independientes, que conformen el modelo de una moderna economía de mercado. Tarea que asumimos a conciencia y convencidos de que una economía de mercado no se crea por decreto y que su consolidación es un proyecto de largo plazo, hacia el cual deben confluír todos los demás actores sociales y que debe ponerse en práctica con un alto contenido de solidaridad social. Como ciudadanos venezolanos que somos,

participaremos directa o indirectamente en la consolidación paralela de una sociedad cada vez más democrática y abierta, entendida ésta por aquella en la que la participación, la representatividad y la responsabilidad individual garanticen plenos derechos humanos.

4. Liderizar un crecimiento sostenido y estable de la economía reemplazando progresivamente a la inversión pública como motor del crecimiento, dado su carácter cíclico, inestable y productor de distorsiones en la economía tal como lo hemos analizado y demostrado en esta Asamblea. En este sentido, nos proponemos a convertir **LA INVERSION PRIVADA EN LIDER DEL CRECIMIENTO** económico en la próxima década, fundamentada en el desarrollo de una economía privada elevadamente competitiva. Los empresarios seguiremos demostrando que estamos dispuestos a **INVERTIR EN VENEZUELA** y a asumir los riesgos de una economía de libre empresa. En esa dirección sólo exigimos que se produzca una verdadera y **DELIBERADA REVOLUCION EN LA CONDUCCION DEL ESTADO VENEZOLANO** y que éste se modernice y se concentre en:

- \* garantizar el pleno ejercicio de derechos de propiedad,
- \* definir y promover reglas del juego estables y de promoción de la competencia,
- \* mantener sanas políticas macroeconómicas, y

- \* brindar un decidido respaldo Estatal, equivalente al que recibe el sector privado en otros países que muestran mejores niveles de desarrollo.

5. **Trazarnos las siguientes metas específicas y tareas:**

- A) Reducir gradualmente el déficit externo del sector privado hasta lograr su autosuficiencia en moneda extranjera. Dicho objetivo se cumpliría aumentando las exportaciones privadas, aspirando alcanzar una meta ambiciosa de exportaciones totales y sustituyendo hasta un margen económicamente viable las importaciones hasta el año 2000. Para lograr dichas metas, exigimos las protecciones fiscales que normalmente se aplican en el comercio internacional. Los resultados a obtener se fundamentarían en el desarrollo de nuestras específicas ventajas competitivas.
  
- B) Reducir la vulnerabilidad del sector privado a la magnitud de las inversiones públicas, mediante un nuevo esquema para mayor participación privada en el desarrollo de la infraestructura física, a través del fortalecimiento del mercado de construcción privada y también por la diversificación hacia el mercado externo.

- C) Desarrollo de un sistema privado de fomento a la competitividad para promover la inversión privada, el cual se sustentaría en la creación de los instrumentos y las instituciones de apoyo financiero, para favorecer: 1) la investigación y desarrollo en el sector privado, 2) la formación del capital humano y 3) la renovación y modernización de la gerencia.
- D) Modernización del sistema financiero y desarrollo del mercado de capitales para promover el ahorro y la inversión privada nacionales y del exterior.
- E) Establecimiento de acuerdos de mercado competitivos para el suministro de insumos básicos de las empresas públicas o para la privatización de dichas empresas. Creación de organizaciones privadas para la adquisición consolidada de insumos.
- F) Absoluta transparencia en la permisología gubernamental que aún queda en aplicación y aprobación de disposiciones autoreguladoras para evitar la discrecionalidad y los privilegios creados por ellas.
- G) Proponer como metas cuantitativas las siguientes:  
Aumento anual sustancial en las exportaciones privadas que no debería ser menor de 900 millones de dólares al año.

Crecimiento de la inversión privada no menor de un 23%.

6. Diseñar las bases de un nuevo concepto de desarrollo en el cual la **solidaridad social** sea para los empresarios un objetivo jerárquicamente equivalente a los de orden económico. En tal sentido, promoveremos la integración de un **sistema de seguridad y solidaridad social**, para amortiguar algunos de los impactos indeseables que se producen en todo período de transición como el que vivimos.
7. Apoyar todas las iniciativas privadas y públicas que conduzcan a organizar e informar apropiadamente a los consumidores, en el entendido de que son ellos en última instancia la razón del éxito de una empresa en una economía de mercado.
8. Aceptar que la **mejor ética** del comportamiento empresarial la constituye el **máximo desarrollo de la competencia** y que ésta es su **mejor garantía**. Igualmente, aceptamos y nos proponemos instrumentar un **Código de Conducta** para regular las imperfecciones del mercado, las **actitudes monopólicas y especulativas** que distorsionan los resultados de un sistema de libre empresa.
9. Proponernos como meta, al igual que en nuestro primer período industrial, que una mejor **cálidad de vida** de la población y en especial de nuestra clase media sólo se puede alcanzar mediante un proceso de **reconstrucción nacional** y que, en nuestras

actuales circunstancias, dicha reconstrucción no debe pasar por la creación de medidas transitorias y coyunturales de programas de emergencia basados en una cultura del reparto, sino, principalmente, por las inversiones que hagamos en la reconversión y modernización de nuestro capital humano. Que, por tanto, el éxito de este programa que proponemos, de hacernos de una economía privada, fuerte y competitiva, no podrá lograrse si no incorporamos a ella lo mejor de nuestros técnicos y profesionales. De esta manera, el proyecto nacional que proponemos es el mismo, visto desde el ángulo económico como social. Una economía privada fuerte y competitiva es lo mismo que una población bien formada y remunerada.

10. Finalmente, para lograr dichos propósitos también hemos decidido:

- A) Crear un Consejo Empresarial, conformado por empresarios de todo el país del más alto nivel, para afinar y perfeccionar los objetivos y los medios de esta propuesta, que hoy presentamos al país.
- B) Dedicar un día de cada año de las Asambleas de FEDECAMARAS al seguimiento y evaluación de este compromiso, con el fin de ajustarlo a las circunstancias y a garantizar que sus objetivos sean alcanzables.

C) Instrumentar una Agenda Pública del sector privado para ejecutar "Nuestra Propuesta al País" , para lo cual se convocarán a representantes de todos los sectores, según acordamos en esta Asamblea. El cronograma que nos proponemos a cumplir es el siguiente:

<b>LA AGENDA PUBLICA DEL SECTOR PRIVADO:</b>	
FECHAS	T E M A S
Octubre / 92	La estrategia de desarrollo de Venezuela para el año 2000
Noviembre / 92	Desarrollo y fomento de la competitividad
Diciembre / 92	Estimulo del ahorro y la inversión
Enero / 93	Más Inversión privada como Líder del crecimiento
Febrero / 93	Capital humano y educación como proyecto nacional
Marzo / 93	La democracia y la solidaridad social en una economía de libre empresa

Hemos considerado esta Asamblea de los empresarios de carácter histórico, no sólo porque se realiza en momentos muy delicados para nuestro país y nuestra sociedad, sino porque, el sector privado venezolano se propone un programa para crear y consolidar lo que es su misma razón de ser: conformar una economía de libre empresa en Venezuela, y porque además estamos formulando esta "NUESTRA PROPUESTA AL PAIS" concientes de las restricciones que tenemos, pero convencidos de que solamente una economía privada, fuerte y competitiva, no tutelada por los tradicionales vínculos estratégicos que la unen al Estado venezolano, es el mejor camino para reconstruir la economía y recuperar el tiempo perdido. También partiendo con una vertical diferencia con el pasado, pues los empresarios venezolanos estamos dispuestos a liderizar los cambios que sean necesarios. Tal enfoque debe contribuir a crear una economía de mercado verdaderamente conformada por empresas libres y soberanas en sus decisiones económicas.